



EQUAL IN THE EYES OF THE LAW



INSTITUTE FOR PROPHETIC RESEARCH

AUGUST 2024

Parminder Biant

August 31, 2024

Les leçons de Christ sur
le féminisme radicale
- 1ère partie

Les Leçons De Christ Sur Le Féminisme Radical – 1^{ère} Partie

Parminder Biant - IPR – Samedi 31 août 2024

<https://www.youtube.com/watch?v=X52q1ItKAyw&t=633s>

Table des matières

<i>Parminder Biant - IPR – Samedi 31 août 2024</i>	1
<i>La Raison Pour Étudier Les Paraboles De Jésus Page 59</i>	2
Notre Définition Du Féminisme Radical Est Différente De Celle Du Monde	2
L'Inspiration Semble Être Patriarcale & N'Explique Pas Tout	3
Des Conclusions Contraires À Un Ainsi Dit Le Seigneur	3
<i>L'Ancienne Tess Nous A Conduits De L'Inspiration Vers Le Monde Séculier</i>	4
Les Prophètes De Journaux	4
Le Féminisme Libéral vs Le Féminisme Radical	5
Le Féminisme Libéral et Radical Travaillent Avec Le Système	5
Comparaison du Féminisme et de Black Lives Matter (BLM)	6
<i>Le Féminisme Apporte Tout Dans Tous Les Domaines</i>	7
Les Suffragettes : Féministes Radicales Qui Réalisaient Des Choses Extrêmes	7
Toutes Les Réformes Sociales Sont Rattachées Au Féminisme	8
La Radicalité Travail En Dehors Du Système Dans L'Illégalité	9
Nous Sommes De Faux ou Fausses Féministes Radicales	10
<i>Le Féminisme Radical Pierre Angulaire Du Message Du Cri De Minuit</i>	10
L'Ancienne Tess S'Est-Elle Trompée En Qualifiant Le Mouvement De Féministe Radical	11
Le Diagramme De Venn : Le Féminisme Apporte 100% Et Le Féminisme Radical 0%	11
Se Tourner Vers Le Mouvement Pour Comprendre	12
Revérifier : Exemple De Miller Qui Voit Une Différence Entre Ses Conclusions Et Celles Des Prophètes	13
<i>Résumé De l'Étude : Féminisme Radical</i>	14
<i>Prière</i>	14

La Raison Pour Étudier Les Paraboles De Jésus Page 59

J'aimerais vous accueillir pour notre réunion de ce Sabbat. Je souhaiterais continuer les pensées que nous avons échangées lors de notre dernière réunion en Floride¹. Vous vous souvenez que nous étudions un passage du livre « Les Paraboles de Jésus² ». Nous avons un petit groupe ici, alors je vais peut-être leur poser quelques questions. Mais je ne prendrai aucun commentaire en ligne. Donc, pour celles et ceux qui sont ici, pourquoi avons-nous regardé Les Paraboles de Jésus ? Pourquoi sommes-nous allé.e.s dans ce texte ?

Un membre a répondu pour faire une comparaison et parler de gouvernements. Carol dit que nous avons regardé à l'article d'AT Jones publié dans l'Advent Review and Sabbath Herald³. Mais j'ai encore besoin d'un peu plus de détails sur la raison pour laquelle nous sommes allé.e.s dans le livre Les Paraboles de Jésus.

Tyler dit que nous sommes allé.e.s dans ce livre pour avoir un deuxième témoin pour essayer de comprendre un sujet que nous essayons d'apprendre depuis un long moment – qui est : « Qu'est-ce que le féminisme radical ? ».

Alissa dit qu'elle est d'accord avec l'explication donnée par Tyler, qu'il s'agissait de mieux comprendre et quantifier le féminisme radical.

Notre Définition Du Féminisme Radical Est Différente De Celle Du Monde

Alors que nous continuons sur cette voie, si vous ne l'avez pas encore réalisé, nous arriverons à une conclusion disant que notre définition du féminisme radical est quoi ? Ce que je demande n'est pas une définition mais un concept, une observation. Notre définition du féminisme radical...

Bob déclare qu'elle n'est comparable à rien sur cette terre.

Nous avancerons avec ce concept selon laquelle notre définition du féminisme radical n'est donc pas la même que celle du monde.

Ce qui posera des problèmes aux gens et je pense que c'est déjà le cas. Nous avons commencé notre voyage dans l'Inspiration comme vous le savez. Nous avons rencontré quelques problèmes, si je peux m'exprimer ainsi. Alors, pour essayer de rectifier ou de sortir de ce problème, qu'a fait l'ancienne Tess ? Vous avez des pensées ? Alors, oublions cette question et retournons à ma pensée initiale.

Nous avons commencé avec l'Inspiration et j'ai dit qu'il y avait des problèmes. Quel est donc le problème ? Quel est le problème, si vous vous limitez uniquement à l'Inspiration ?

¹ **Camp meeting IPR du 22 au 26 août 2024** : Playlist : Le Féminisme Radical vs Le Féminisme Libéral : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhfixEGSiHBBtwhKhbcQyvna>

² **Les Paraboles de Jésus** : Chapitre 5 : Comme un grain de sénevé (moutarde) – à partir de la page 59

³ Sermon d'AT Jones ARSH 483 – 1892 : voir présentation du 13 avril 2024 en Australie (TMW) : Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=IBJqRsvBvYY&t=447s> – Lien de la transcription : <https://www.edenaeden.org/media/2024-04-23-tmw-pb-lesperance-de-la-gloire-la-marque-de-la-bete.pdf>

Bob dit que lorsque nous lisons l'Inspiration, il nous faut être très prudent.e sur la question de la dispensation et bien contextualiser.

L'Inspiration Semble Être Patriarcale & N'Explique Pas Tout

Parminder : Si vous prenez le concept de ligne sur ligne, vous verrez que tout est dispensationnel. De plus, tout peut être recyclé. Ce n'est donc pas un problème. C'est en fait une bénédiction.

Tyler : Dans la Bible et l'Esprit de Prophétie il n'y a aucun exemple de féminisme radical, tout est très patriarcal.

Parminder (*répète la pensée de Tyler*) : Lorsque nous nous tournons vers l'Inspiration, toutes les histoires, la perspective de l'Inspiration est patriarcale. J'utiliserai le mot « sembler » ou « apparaître », et vous pouvez décider pour vous-même, si vous voulez changer le mot « semble » et peut-être le remplacer par « est » ou vous vous sentez à l'aise avec « apparaît ».

Donc, si vous lisez l'Inspiration c'est-à-dire la Bible ou l'Esprit de Prophétie, les écrits semblent patriarcaux et par conséquent, ça semble être une mauvaise chose donc péché. Et si nous voulons être des étudiant.e.s de la prophétie. Que ne pouvons-nous pas faire ?

- Vous ne pouvez pas avoir recours aux rêves et aux visions.
- Vous ne pouvez pas vous fier à votre expérience ou à celle d'une autre personne et dire qu'elle est guidée par Dieu.

Je ne pense pas que ce soit la définition de la foi utilisée par Miller. Je pense qu'elle est beaucoup plus mécanique. Et si vous suivez cette voie, vous finirez par être contraint.e par « un ainsi dit le Seigneur ». Même si vous tentez d'essayer d'expliquer cette image que vous voyez, vous serez toujours confiné.e à un « ainsi dit le Seigneur ».

Des Conclusions Contraires À Un Ainsi Dit Le Seigneur

Le problème avec l'Inspiration est qu'elle est trop limitée et qu'il est difficile d'arriver à des conclusions en dehors de l'Inspiration sans endommager sa foi ou désobéir à ce que dit la Parole de Dieu.

Kathy : Demande si les biais de confirmation⁴ en fait aussi partie.

Parminder : Les biais de confirmation se cachent partout où vous allez. Dans cette petite discussion que je viens d'aborder, vous ne pouvez faire confiance à votre expérience parce que

⁴ **Les biais de confirmation** : Le biais de confirmation est une tendance, souvent inconsciente, à être trop favorable envers les informations qui confirment une hypothèse et ce, au détriment de celles qui la contredisent. Ce biais peut se produire de différentes manières. Lorsque l'information est conforme à notre hypothèse, on peut se la remémorer plus facilement ou lui donner plus de poids que l'information qui la contredit. Les sources de l'information qui confirment l'hypothèse peuvent aussi subir un examen moins critique. Ce biais peut survenir dans un contexte où on traite un sujet lié aux émotions, opinions ou croyances, mais aussi dans un contexte neutre où ces facteurs ne sont pas en jeu. <https://www.shortcogs.com/biais/biais-de-confirmation>

c'est l'un des problèmes classiques du biais de confirmation. Le problème avec l'Inspiration c'est que vous vous limitez à ces mots, à ces arguments, et qu'il sera très difficile d'expliquer ou un nouveau droit et un nouveau tort. Alors :

- Soit on la rejette.
- Soit on fait semblant que tout va bien alors que ce n'est pas le cas.
- Soit on essaie de trouver une autre solution.

L'Ancienne Tess Nous A Conduits De L'Inspiration Vers Le Monde Séculier

Nous avons commencé par l'Inspiration, puis où l'ancienne Tess nous a-t-elle conduit ? Elle nous a éloigné.e.s de l'Inspiration, je pense que nous devrions tou.te.s être au clair et honnêtes à ce sujet. Où nous a-t-elle conduit, Bob ?

Bob : La méthodologie de la parabole.

Parminder : Je dirais que non. Elle l'a copiée sur nous ou Miller. Elle utilise les mêmes techniques que nous utilisons depuis deux décennies avant qu'elle n'arrive.

Kathy : La culture.

Tyler : Les sources des médias.

Parminder : Je vais donc dire que l'ancienne Tess nous éloigné.e.s de l'Inspiration et nous a faits entrer dans le monde séculier. Lorsque nous parlons de médias, je sais que beaucoup d'entre nous pensent aux actualités. Mais je voulais comprendre les médias comme un concept plus large. J'ai déjà dit publiquement que nous ne lisons pas assez de livres, en fait, nous nous concentrons trop sur les articles d'opinion parus dans les actualités – les journaux. Alors que faisons-nous ? Elle nous a éloigné.e.s de l'Inspiration - de la Bible, pour nous amener à trouver la vérité dans des sources séculières. Vous avez des pensées, des commentaires ? Alissa ?

Les Prophètes De Journaux

Alyssa nous donne un exemple des sources séculières, nous pourrions en avoir des centaines. Je ne cherche pas à identifier des personnes en particulier. Je veux juste que nous voyions que nous nous sommes éloigné.e.s de la Bible pour nous tourner vers des sources séculières.

Pourquoi allons-nous vers l'Inspiration et la Bible, quel en est le but ?

Bob dit pour apprendre la vérité. Je sais que les gens vont s'y opposer, mais je pense qu'il est dangereux d'apprendre la vérité à partir de rêves et de visions ou d'expériences personnelles. Vous pouvez l'appeler comme vous le voulez : « impression », « les directives de Dieu ». Il est vraiment dangereux de s'engager dans cette voie et de fonder sa compréhension de la vérité sur ce fondement. Ainsi, lorsque vous constatez que vous ne pouvez pas obtenir les réponses à partir de l'Esprit de Prophétie et de la Bible, vous devez chercher ailleurs, alors l'ancienne Tess, nous a conduits dans le monde séculier pour trouver la vérité. Et qu'a dit le Mouvement ? Amen.

Tyler dit que lorsque nous allons dans le monde pour trouver la vérité, j'ai ou une autre personne a fait le commentaire, que nous identifions ces personnes comme étant des prophètes. Vous devez donc tou.te.s avoir au moins le concept ou les étapes qu'elle a suivies.

Dès que vous vous engagez sur cette voie, veevous finirez ou vous avez déjà fini dans le même fossé que celui où vous avez commencé. C'est pourquoi de nouveaux gourous sont apparus. Ce sont des gourous positifs, pas des gourous négatifs. Et maintenant, nous disons que nous obtenons notre vérité d'eux. Je ne pense pas que nous en soyons déjà conscient.e.s, mais nous y arrivons, que nous nous trouvons dans le même pétrin que celui dans lequel nous avons commencé. Et plus nous regardons, plus nous voyons qu'il y a des problèmes.

Quand vous irez voir le monde et que vous direz « ainsi parle le Seigneur », comme vous l'avez fait avec l'Inspiration, vous verrez que la définition de l'Inspiration sur la façon dont les relations devraient fonctionner n'est pas correcte. Et si vous allez dans le monde séculier et faites la même chose, je pense que vous commencerez à voir qu'il y a des problèmes là aussi. La Bible - l'Inspiration est un document positif, il n'y a rien de négatif, il n'y a rien de négatif là-dedans. Je n'essaie pas du tout de dire cela.

Ainsi, lorsque nous discutons du monde ou de la laïcité, et que nous parlons de prophètes, nous devons tou.te.s être clair.e.s sur le fait que c'est positif et qu'il n'y a pas de négativité à ce sujet. Je ne parle pas de mauvaises personnes. Je parle des sources de vérité vers lesquelles nous nous tournons aujourd'hui. Je pense que les membres du Mouvement commencent à se rendre compte que nous avons été envoyé.e.s sur une voie qui n'est pas tout à fait correcte. Lors du dernier camp meeting, la semaine dernière en Floride, j'ai abordé un sujet que nous avons déjà discuté auparavant. Quel était-il ?

Le Féminisme Libéral vs Le Féminisme Radical

Quel était le thème ou le concept que j'ai présenté en Floride lors des quatre présentations que j'ai faites ?

Alissa dit comparer le féminisme libéral avec le féminisme radical, c'est l'étude faite en Floride. Nous avons discuté :

- De la définition de ces trois termes.
- Les objectifs des deux groupes.

Le Féminisme Libéral et Radical Travaillent Avec Le Système

Quelle a été la conclusion à laquelle nous avons abouti ? C'est que les deux formes de féminisme veulent des réformes sociales. Et pour atteindre ces réformes sociales que font-ils ? Alissa dit que les deux groupes de féminisme travaillent à l'intérieur du système. Cette conclusion a surpris un grand nombre de personnes.

J'ignore si je l'ai dit explicitement, je pense l'avoir fait. Ne dites pas « libéral » et « radical ».

- Nous avons parlé des réformes sociales.
- Nous avons parlé des Institutions qui dirigent le monde et la société.

Si vous prenez le mot « féminisme » : Qu'est-ce que le féminisme est incapable de donner ? Que faut-il ajouter pour arriver à une réponse plus définitive ?

Comparaison du Féminisme et de Black Lives Matter (BLM)

Alors que vous réfléchissez à cette question et à sa réponse, revenons à notre comparaison préférée du féminisme qui est - quel mouvement ? Le mouvement : *Black Lives Matter*⁵. Mais que ne nous dit pas le titre (*slogan*) - à quoi ne fait-il pas référence ? Je vais poser la question suivante : qu'est-ce qu'il n'a pas besoin d'aborder ? Car s'il devait le faire, il l'aurait fait. Mais les architectes de ce concept ont jugé bon de ne pas aller plus loin. Mais de quoi est-ce que je parle ?

Alissa a dit la vie des Blancs.

Parminder : Non pas cet aspect. Je ne suis pas sûr de comprendre ce que tu viens de dire.

- Non, il ne s'agit pas de comparer la vie des personnes blanches avec celles des personnes noires.
- Il ne s'agit pas de comparer la vie des femmes qui compte autant que celle des hommes.

La question qui m'est venue à l'esprit est ce mot « Noir ». Ensuite, la question que je me suis posée est :

- Quel genre de Noir.e.s?
 - o Les petit.e.s.
 - o Les grande.s.
 - o Les fort.e.s

Si vous commencez à ajouter quelque chose au mot « Noir.e », ce qui signifie que vous affinez votre définition, que finissez-vous par faire ? Alissa dit que ça se réduit. Tyler dit que c'est moi inclusif.

Parminder : Je veux que nous le voyions. Que les auteur.rice.s de ce mouvement aient ou non réalisé tout cela, ils et/ou elles ont fait un très bon travail. Ce n'est ni trop compliqué, ni trop simpliste, mais ça fait le bon travail.

Alors, quel genre de vies noires ? Toutes les vies noires. Nous sommes d'accord. Revenons au féminisme. Je ne me souviens plus exactement de la question que j'ai posée sur le féminisme. Alyssa, oui. En relation avec le féminisme quelle est la limite quand on parle de féminisme ? Et la réponse est : c'était seulement pour parler des femmes.

⁵ **Black Lives Matter** : *Black lives matter* ! Ce slogan américain, c'est le cri de ceux qui dénoncent les violences policières envers les personnes noires. Il signifie « **Les vies des Noirs comptent** »... Depuis la mort de George Floyd en 2020, c'est l'un des plus puissants **mouvements de défense des droits des Noirs**. Tout bascule le 25 mai. Ce jour-là, pendant son arrestation, **George Floyd, un Afro-Américain**, meurt étouffé sous le genou d'un policier. Ce n'est pas la première fois que cela arrive aux États-Unis. Car les Noirs y risquent trois fois plus d'être tués par des policiers que les Blancs. Et les policiers **sont rarement condamnés** pour ces actes. Mais cette fois, une vidéo filme l'agonie de George Floyd. **Elle choque le monde entier**. Partout, des millions de gens descendent dans les rues pour exprimer leur colère. Ils en ont **assez des injustices** ! Grâce à cette mobilisation, les choses changent. Aux États-Unis, plusieurs villes ont modifié les techniques d'arrestation. Et le 20 avril 2021, Derek Chauvin, le policier responsable de la mort de George Floyd, **a été jugé coupable**. Un verdict essentiel dans la lutte mondiale contre le racisme. <https://www.1jour1actu.com/monde/cest-quoi-black-lives-matter>

Le Féminisme Apporte Tout Dans Tous Les Domaines

Parminder : Non, le problème n'est pas qu'il ne s'agit que des femmes. Nous venons de parler de *Black Lives Matter*, et j'ai dit qu'il ne s'agit pas de comparer les personnes noires et blanches. Par conséquent, lorsque vous parlez de féminisme, cela ne veut pas dire que vous ne vous intéressez qu'aux femmes. Vous pouvez donc soit le considérer comme un concept, soit vous pencher sur des exemples dans votre esprit et essayer de penser à ce que le féminisme pourrait ne pas apporter.

Kathy dit que le féminisme ne peut pas apporter l'égalité à tou.te.s. C'est bien ce que tu as dit ? J'aimerais procéder à un vote sur ce point, malheureusement nous ne sommes pas assez nombreux.euses.

Qui n'est pas d'accord avec Kathy ? Ok, nous avons quelques personnes. Je dirai que la moitié du groupe est en désaccord avec Kathy.

Je pense que si vous regardez le mot féminisme, si vous regardez ce qu'il représente, vous pouvez consulter la définition du dictionnaire ou regarder au concept, je pense que je veux faire une déclaration audacieuse, que le féminisme apporte tout - il n'y a rien qu'il ne puisse faire. Il est tout puissant.

- Quand on comprend ce que le terme signifie.
- Quand vous comprenez ce qu'est l'objectif.

Les Suffragettes : Féministes Radicales Qui Réalisaient Des Choses Extrêmes

Le simple fait de s'appeler féministe vous donne tout ce que vous pouvez désirer. C'est ce que je pense parce que j'ai demandé à des gens de me parler de ce féminisme radical dont vous parlez, car je ne vois pas ce qu'ils font ou ce qu'ils ont déjà fait. Et l'endroit vers lequel les gens se tournent presque toujours est le mouvement des suffragettes⁶. Quand ils commencent à parler de suffrage, ils lisent des histoires, ils disent : « Regardez comme ces femmes étaient radicales ». Et nous avons déjà discuté, je pense, que la définition qu'ils utilisent n'est pas correcte. Que disent ces gens en fait à propos de ces femmes, Tyler ?

⁶ **Les suffragettes** : Le terme de suffragettes apparaît en 1903 en Grande-Bretagne pour désigner les militantes d'un mouvement nouveau, l'Union politique et sociale des femmes, fondée à Manchester par Emmeline Pankhurst. Il ne fait pas nécessairement double emploi avec celui, jusqu'alors courant, de « suffragistes », dans la mesure où il est employé pour symboliser un changement de stratégie : dans la revendication féministe, au lieu de se contenter de la persuasion pacifique, le mouvement entend recourir à la violence pour obtenir l'égalité politique des deux sexes et en particulier le droit de suffrage et l'éligibilité aux Communes. Les pacifistes, menées par [Millicent Fawcett](#), sont rassemblées dans l'Union nationale des sociétés pour le vote de la femme (National Union of Women Suffrage Societies), fondée en 1897. Des recherches menées dans les années 1980 ont mis en lumière la diversité des efforts de réflexion et la combativité de cette société, souvent jugée trop modérée pour être efficace : elle a en fait connu une tendance active qui a cherché à associer le combat social et le combat politique, à convaincre syndicats et mouvement travailliste en plein essor de coopérer à une démarche égalitaire n'excluant pas d'autres aspects de la sujétion des femmes, en matière d'emploi et de salaires ; cette aile « radicale » devient même, dans les années 1920 et 1930, le noyau d'un « néo-féminisme » dont les combats concernent autant le droit à la « propriété de son corps », à la régulation des naissances, voire à l'[avortement](#), que le perfectionnement de l'égalité civique proprement dite. Mais on a alors changé d'époque et le terme de « suffragettes » a épuisé son contenu. Il importe de restreindre son emploi aux premières décennies du XX^e siècle, jusqu'à la réforme électorale de juillet 1918 ou à la [loi](#) de 1928.

[https://www.universalis.fr/encyclopedie/suffragettes/#:~:text=Le%20terme%20de%20suffragettes%20apparaît,à%20Manchester%20par%20Emmeline%20Pankhurst.](https://www.universalis.fr/encyclopedie/suffragettes/#:~:text=Le%20terme%20de%20suffragettes%20appara%C3%ACt,à%20Manchester%20par%20Emmeline%20Pankhurst.)

- Tyler dit que les personnes prennent le mot radical qui signifie : « extrême » ou « fou » Il n'a pas utilisé le mot « fou », c'est moi qui l'ai utilisé ; et parce qu'elles ont fait des choses dures, elles étaient radicales.

Ou si vous n'êtes pas aussi controversé.e, vous direz ce qui suit :

- Elles ont bouleversé le monde. Elles ont mis le monde sans dessus-dessous. Et elles ont apporté des changements énormes à la société, ce qui semble répondre à la barre ou aux critères de radicalité.

Avant que je réfute cette position, je vous laisse émettre votre réfutation. Dites-moi ce qu'ils ne voient pas ou l'erreur qu'ils commettent (« ils » correspond aux membres).

Je réitère ma question. J'ai posé une question sur le féminisme. Puis j'ai demandé ce qu'était le féminisme radical. Et les gens disent : « Oh, un bon exemple est le mouvement des suffragettes - pour le suffrage. Regardez à quel point elles étaient radicales dans leur comportement. Regardez les énormes changements qu'elles ont opérés. Si ce n'est pas radical, je ne sais pas ce que c'est ». C'est ce que ces personnes argumenteraient, par conséquent, ma question est la suivante : Quelle est la réponse à cette argumentation ? Alissa.

Alissa : Cela peut sembler radical du point de vue du privilège masculin.

Parminder : Les suffragettes peuvent nous sembler radicales, parce qu'elles s'attaquaient aux privilèges masculins., mais vouloir l'égalité des droits n'est pas radical. Dans quel contexte utilises-tu le terme radical, car il est très difficile de ne pas tomber dans le piège de dire que radical signifie extrême ?

Parminder : Tyler dit que ce n'était pas radical parce qu'il ne s'est jamais attaqué à la racine du patriarcat. Oui, c'était comme mettre une rustine temporaire sur le système.

Si nous revenons à l'étude de la semaine dernière et que nous examinons la définition du terme « libéral ». Les termes ou les conditions dans lesquelles ce mouvement opère, ses buts et ses objectifs, j'espère que si nous nous ne sommes pas tou.te.s certain.e.s maintenant, nous sommes au moins plus à l'aise, que ce mouvement n'était pas radical, mais qu'il était libéral. Le fait de faire des choses extrêmes, des choses dangereuses pour obtenir une réforme sociale ou un changement libéral, ne transforme pas le libéralisme en radicalisme.

Toutes Les Réformes Sociales Sont Rattachées Au Féminisme

C'est ce que je suggère, toutes les réformes sociales que nous avons eues, dans le monde – une période – peuvent toutes être expliquées par le mot ou le terme féminisme. Il n'est pas nécessaire d'y ajouter quoi que ce soit d'autre. Ce mot « féminisme » est efficace sur tous les plans. Si vous pensez à :

- L'éducation.
- La santé.
- Le travail.
- La loi dans le contexte du droit ou d'un cadre juridique.

Le féminisme est efficace dans tous les domaines. Et c'est à cette conclusion à laquelle, je l'espère, nous sommes arrivé.e.s la semaine dernière.

Tyler : Ce que tu dis, c'est que nous n'avons pas besoin de différencier ou d'ajouter un qualificatif, libéral ou radical pour le voir.

Parminder : La réponse à cette question est oui. Le qualificatif que nous ajoutons : « libéral ou radical » est redondant. Si nous retournons à notre étude de la semaine dernière, sur la manière dont le fonctionne les radicaux.les.

Le premier jour de l'étude, quel a été le consensus général sur les radicaux.ales ? Alissa a dit nous avons conceptualisé la radicalité comme le fait de travailler en dehors du système, contre le système. Et pourquoi arriveriez-vous à cette conclusion ? Qu'est-ce qui vous oblige à arriver à cette conclusion ? Parce que c'est logique. Qu'est-ce qui vous pousse à suivre cette voie ? Je suis radical.e par conséquent, je dois travailler en dehors du système. Pourquoi cette position ? Je vais dire logiquement correct - c'est presque correct, parce que je pense que c'est la raison pour laquelle nous sommes resté.e.s bloqué.e.s. Nous savons que c'est faux. Nous l'avons découvert lors de la classe 3 ou 4. Mais pourquoi cette position semblait-elle correcte ?

La Radicalité Travail En Dehors Du Système Dans L'illégalité

Donc, si vous prenez la définition du mot « *radical* » comme signifiant « racine », ce qui correspond à la bonne définition, et si le système est le patriarcat, mais que vous voulez aller à la racine, cela signifie deux choses :

- Il faut aller à la racine pour comprendre.
- Il faut aller à la racine pour régler le problème.

Le roi n'abandonnera pas son pouvoir. Il faut donc prendre le royaume par la violence. Comment définirons-nous violence ?

Tyler : Illégale.

Parminder : Illégal, en dehors du système. Je veux que nous voyions que ce sont les étapes logiques avec lesquelles nous avons commencé au premier cours, et tout le monde avait dit que le féminisme radical est en dehors du système. Quand nous sommes arrivé.e.s à la fin de l'étude, qu'avons-nous réalisé ?

- Alissa dit que nous ne pouvons pas agir de manière illégale ou par la violence.
- Tyler dit que nous n'avons pas besoin d'agir illégalement ou par la violence.
- Bob dit que ça donnerait raison à Satan, si nous travaillons en dehors du système et que nous tombons dans l'illégalité. Si vous travaillez en dehors du système, il finirait par gagner.

Toutes ces réponses sont donc correctes, pourtant j'aimerais que nous nous souvenions que lorsque je faisais ces classes et que je cajolais les gens pour dire que vous travaillez au sein du système, qu'est-ce que cela signifierait pour vous ?

- Vous prétendez être radicaux.ales . Mais vous êtes quoi ?

- Vous êtes libéraux.ales.

Nous Sommes De Faux ou Fausses Féministes Radicaux.ales

Alissa dit que nous sommes hypocrites. Penny dit que nous sommes de faux radicaux.ales. Quel est le mot avec F ? FAKE... Oui, nous sommes des faux féministes radicaux ou de fausses féministes radicales. Oh, je sais, c'est parce que nous sommes des laodicéen.ne.s. Nous essayons d'expliquer notre fausseté avec ce modèle laodicéen, emprunté d'un verset biblique. Nous tournons la vérité (entre les parenthèses de Dieu) en un mensonge, nous croyons alors en des mensonges sur nous-mêmes. Et lorsque l'esprit humain commence à croire des choses erronées ou inconfortables sur lui-même, qu'est-ce qu'on finit par faire ? On finit par essayer de résoudre le problème. C'est ainsi que fonctionne le cerveau humain. Il n'aime pas la dissociation. La dissonance cognitive⁷, je crois que c'est le terme qui convient. Ensuite, nous devons nous persuader que nous sommes... quel genre de personnes ?

- Des pécheurs ou des pécheresses.
- Des personnes mauvaises.

Des qualificatifs qui ont tous des connotations négatives à notre sujet⁸. À la fin de la semaine dernière, j'espère que tout cela a été effacé de notre psyché - de notre conscience. C'est la raison pour laquelle, quand quelques années auparavant, il a été dit qu'il était de notre devoir religieux de voter, dans le cadre du système – très libéral - très compromettant, la plupart des gens n'ont pas pensé à tous ces autres éléments, ils ont simplement dit : oui, nous le ferons maintenant.

Le Féminisme Radical Pierre Angulaire Du Message Du Cri De Minuit

Puisque nous sommes des féministes radicaux.ales, nous nous attaquerons à racine du problème et nous voterons pour nous sortir de ce pétrin. Puis, nous nous rendons compte, quels que soient les dirigeant.e.s, quelles que soient les qualités de leurs partis, c'est le système qui est en cause. Il n'y a rien de radical dans tout cela.

Par conséquent, nous devons essayer de réévaluer ce que signifie être radical. C'est ainsi que nous avons commencé à nous pencher sur *Les Parables de Jésus au chapitre 5* à partir de la page 59 en Français mais à la page 76 en anglais. Tyler ?

Tyler : Donc, si nous n'avons pas besoin de faire la différence entre libéral et radical, mais que nous sommes critiques au sujet du travail effectué jusqu'à présent par le féminisme, en disant qu'il n'a pas encore atteint la racine, devrions-nous alors critiquer le féminisme ou ne pas le faire ? La racine n'a jamais été atteinte, je suppose, avons-nous encore besoin d'une différenciation pour identifier que le féminisme n'a pas été assez loin ?

⁷ **La dissonance cognitive** : Lorsqu'un individu agit en contradiction avec ses propres cognitions, il se retrouve dans un état psychologique inconfortable voire douloureux. C'est ce qui est appelé la dissonance cognitive. Les individus cherchent alors à limiter ce conflit interne en trouvant des justifications à leurs comportements. [www.google/fr](http://www.google.fr)

⁸ **Les biais cognitifs** : voir vidéo du 8 mai 2021 intitulée : Les dangers des biais cognitifs par PB - <https://www.youtube.com/watch?v=rdAcfLusixk&t=15s>

Parminder : Tyler a donc résumé le chemin parcouru jusqu'au problème conceptuel auquel nous sommes confronté.e.s.

- Devons-nous défaire ce que l'on nous a enseigné ?
- D'où vient cette idée d'être radical.e, d'être une féministe radical.e dans le contexte de ce Mouvement ?
- Qui a inventé ce terme pour nous ?

Alissa dit l'ancienne Tess. Quel que soit l'ange que vous voulez lui attribuer, nous savons qu'elle a introduit le message du Cri de Minuit. La messagère du Seigneur se lève et dit quelque chose sur ce que nous sommes et sur ce que nous devrions être. Et ce n'est pas un point mineur. Il ne s'agit pas d'une définition du nom d'une ville tirée d'Actes 27. C'est la pierre angulaire ou le fondement de tout le message du Cri de Minuit. Mais quel était le problème, qu'elle ne pouvait pas éviter, dans lequel nous avons fini par tomber ? Nous en avons déjà parlé. Nous récapitulons.

Bob a dit que nous ne pouvons pas travailler avec ou sans le patriarcat. Alissa ?

Alissa dit qu'elle doit sortir de l'Inspiration. Les prophètes que nous avons, les anciens prophètes, ne semblaient pas aptes, alors elle nous a proposé de nouveaux prophètes ou prophétesses. Quel est le problème ? C'est le même. Ils ne sont pas non plus à la hauteur.

L'Ancienne Tess S'Est-Elle Trompée En Qualifiant Le Mouvement De Féministe Radical

Il faut donc, réfléchir à la question posée par Tyler qui est construite sur plusieurs niveaux de questions.

- La première question : la messagère du Cri de Minuit avait-elle raison ou tort en ce qui concerne la pierre angulaire de son message ? Vous pourriez répondre : « Eh bien, j'ai la foi ». Mais il vous faut des preuves.
- La deuxième question : Vous a-t-elle apporté en tant qu'individu.e suffisamment de preuves, affirmant que les anciens prophètes ne suffisent pas, et qu'il nous faut consulter les nouveaux prophètes pour comprendre la vérité ? *Ou* pour le dire d'une manière plus succincte, nous emprunterons un terme utilisé par le monde : « féminisme radical » et nous dirons que c'est ainsi qu'il vous faut être. Vous devez vous poser la question si elle a raison. Parce que si elle a tort, tout va bien, vous n'avez aucun problème. Par contre, si elle a raison, maintenant, vous avez beaucoup de problèmes, parce que les preuves commencent à s'accumuler au fil des jours et des semaines, que nous ne sommes pas aussi radicaux.ales que nous le pensions, et que le radicalisme ne fonctionne même pas.

Le Diagramme De Venn : Le Féminisme Apporte 100% Et Le Féminisme Radical 0%

J'ai donc dit explicitement que le mot féminisme donne tout. Si vous vouliez utiliser le graphique mathématique de Venn⁹. Je pense que nous sommes tou.te.s vaguement familiers avec ce

⁹ **Diagramme de Venn** : Les diagrammes de Venn utilisent des cercles ou d'autres formes entrecroisées pour illustrer les relations logiques entre deux ensembles d'éléments ou plus. Souvent, ils jouent le rôle d'outil d'organisation visuelle en montrant les

modèle mathématique, nous l'appelons simplement « comparaison et contraste ». Quel est le pourcentage maximum que vous pouvez obtenir ? 100%. Si vous commencez à diviser les choses, vous obtenez un ratio qui est toujours égal à 100. Où veux-je en venir ? Qu'est-ce que je viens de dire ? Je pense que c'est un fait.

Nous avons un problème – quel est le problème ? D'où ai-je commencé ? Nous parlons de pourcentage, si vous vous souvenez. Commençons par la prémisse. Alissa dit que le féminisme donne quoi ? Le féminisme donne 100% - pouvons-nous obtenir plus que 100% ? Par conséquent, si le féminisme fournit 100%. Votre prochaine question serait. Tyler.

Tyler : Le radical ?

Parminder : Dis-moi combien ? Poses-toi la question : Combien ?

Tyler : Dans quelle mesure le féminisme radical est-il efficace ? Le féminisme radical tient-il ses promesses ?

Parminder : Reste avec les pourcentages. J'aurai d'autres questions, puis nous terminerons. Bob.

Bob : Le féminisme radical, dont nous avons parlé, n'est pas à la hauteur.

Parminder : Posons la question et ne donnons pas la réponse. Pourquoi n'y a-t-il pas de résultats ? Bob dit, pourquoi ne peut-il pas tout donner ? Mais il s'agit là, de la deuxième question que nous devrions nous poser.

Parminder : Si, le féminisme donne 100%. Combien le féminisme radical donne-t-il ? Et la réponse est zéro. Le féminisme radical ne fait donc rien. Si, nous commençons par dire que la messagère du Cri de minuit – l'ancienne Tess, ne pouvait pas se tromper sur le fondement de son message – ce qui signifie que le radical est réel - c'est une chose authentique ; il vous faut commencer à ce point, et répondre d'une manière ou d'une autre. Si votre réponse est oui – le féminisme radical est réel et que nous sommes supposé.e.s être des féministes radicaux.ales,

Vous découvrirez alors qu'en fait, le féminisme fait tout et que le féminisme radical ne fait rien. Il faut alors essayer de trouver ce qu'est cette radicalité, à quoi correspond-elle ? Mais où irez-vous pour le découvrir ?

Se Tourner Vers Le Mouvement Pour Comprendre

Tyler dit que nous ne pouvons pas prendre l'Inspiration. On ne peut pas s'adresser au monde, je pense parce que le monde nous a donné une définition erronée. Il faut aller vers le Mouvement.

Parminder : Maintenant il va falloir aller vers le Mouvement pour essayer de comprendre. C'est ce que Tyler a dit. Je tiens à préciser que je n'ai pas de réponse définitive à cette question. Mais je veux que nous voyions que malgré tout ce qu'on vous a dit, pas tout ce que l'ancienne Tess

similitudes et différences de divers éléments. Les diagrammes de Venn, appelés aussi diagrammes d'ensembles ou diagrammes logiques, sont couramment utilisés dans les domaines des mathématiques, des statistiques, de la logique, de l'enseignement, de la linguistique, de l'informatique et des affaires. La plupart d'entre nous en entendent parler pour la première fois à l'école, lors des cours de mathématiques et de logique, car les diagrammes de Venn y ont été intégrés dans les années 1960. <https://www.lucidchart.com/pages/fr/diagramme-de-venn>

vous a dit, mais tout ce qu'on vous a dit et que vous avez cru, n'est pas tout à fait correct. Un modèle séculier de radicalité ne vous donnera pas toutes les réponses dont vous avez besoin. Et s'il ne vous donne pas la vérité, il transformera la vérité en mensonge. C'est pourquoi ce Mouvement va devoir créer sa propre définition de la radicalité - nous l'appellerons le féminisme radical. Quelles sont donc les sources vers lesquelles vous tournerez-vous ? Bob dit Dieu. Nous pourrions donc commencer par Dieu, mais ce n'est pas très facile à utiliser car nous avons besoin d'un médiateur entre Dieu et nous – qui n'est pas Jésus (*pas sûre de la transcription*). Nous retournons vers l'Inspiration et le Monde.

Il vous faut maintenant revenir en arrière et réévaluer tout ce que vous avez lu pour trouver la vérité, sur la signification du mot « radical ».

Lorsque vous arrivez à ce stade d'une thèse - d'une étude, que vous la fassiez seul ou en groupe, et que vous avancez, pour moi, c'est la phase la plus dangereuse de l'étude, parce que vous vous lancez dans un territoire inconnu ; c'est vers cette direction que nous nous dirigeons. Et si vous croyez au début de votre voyage que les fondements étaient vrais – l'ancienne Tess avait raison, maintenant, nous commençons à voir qu'il y a des problèmes entre ce qu'elle a dit et ce que nous avons découvert.

Revérifier : Exemple De Miller Qui Voit Une Différence Entre Ses Conclusions Et Celles Des Prophètes

Alors, avant de vous aventurer trop loin, vous devez faire une pause et réévaluer tout ce que vous avez étudié afin de vous assurer que vous avez raison. Et c'est à cet endroit que Miller s'est retrouvé, en 1816-18 quand il a découvert la vérité qu'il a commencé à prêcher en 1831-33. J'aimerais que nous voyions que la version adventiste de l'histoire des enfants n'est pas correcte. Ce n'est pas parce que Miller a peur, ce n'est pas l'histoire que nous voulons donner. En fait, il a réalisé qu'il y avait un problème avec ses conclusions et la déclaration des prophètes. Et maintenant, il va passer plus d'une décennie à revérifier son travail. Et c'est cette partie qui est la phase dangereuse et non pas celle de la prédication qui a suivi.

Je veux donc conseiller à tout le monde, quand vous voyez des problèmes apparents dans une déclaration ou un message d'un prophète, et selon la façon dont vous comptez, nous avons plusieurs prophètes dont nous parlons en ce moment.

- L'ancien Jeff : j'aimerais vraiment conseiller aux gens de ne pas le rejeter trop vite et de ne pas prendre ses études trop à la légère.
- L'ancienne Tess.
- Tous les prophètes dans le monde.

Ils et elles vous offrent tou.te.s leur point de vue. Et quand j'ai dit que l'ancienne Tess a raison, vous devez vous poser la question si l'ancien Jeff a tort. Les prophètes du monde entier ont-ils tort ? Et s'ils ne sont pas de faux prophètes, et je ne pense pas qu'aucun de ces trois groupes le soit, ce qui nous ramène à des études que nous avons faites des années auparavant ; je ne me souviens plus du chapitre – mais c'est dans le livre de la Tragédie des Siècles, dans lequel Ellen G. White y explique que les prophètes sont limités.

- Ils sont limités par la dispensation dans laquelle ils vivent.
- Ils sont limités par la façon dont ils ont été élevés. *Ou*
- Ils sont limités dans la manière dont ils s'engagent dans la société.
- Ils ont leurs propres préjugés.

Ainsi, vous pouvez voir que ce n'est pas si simple de dire qu'il y a de vrais et de faux prophètes. Je pense que dans le Mouvement, les gens utilisent parfois le terme « passer au crible », vous allez vers la vérité. Peut-être diriez-vous plutôt la Gauche. Et vous devez examiner chaque déclaration qu'ils font, pour savoir si celle-ci est vraie ou fausse. La difficulté à laquelle nous sommes confronté.e.s, c'est quand vous découvrez que quelque chose n'est pas correct ou n'est pas vrai. Ensuite, vous devez démontrer pourquoi ou expliquer pourquoi ce n'est pas correct.

Résumé De l'Étude : Féminisme Radical

Je voudrais faire un résumé. Nous avons discuté du féminisme radical et la signification d'être un.e féministe radical.e ? Pour le faire, nous comparons. Il me semble que lorsqu'on le compare au féminisme en général qui est représenté par le féminisme libéral, il n'y a pas de différence. Le féminisme fait tout pour vous, le terme « radical » est redondant.

Maintenant, l'ancienne Tess a dit qu'il est important de s'identifier en tant que féministe radical.e. En votre nom, je dis, je ne sais même pas ce qu'est un.e féministe radical.e, il n'existe aucune preuve que le féminisme radical fasse quoi que ce soit. Il faut donc revenir en arrière et essayer de comprendre ce que signifie être radical.e.

Ce n'est pas un secret, j'ai suggéré d'aller voir *Les Paraboles de Jésus* pour essayer de répondre à cette question.

Prière

Prions. Dieu saint, je veux Te remercier pour le voyage que Tu m'as fait faire. C'est toujours une bénédiction quand nous pouvons nous réunir et être des compagnes et des compagnons de voyage. Quand nous pouvons le faire, nous pouvons être en communion les uns avec les autres. Nous pouvons avoir de la compagnie. Mais non seulement ces relations sociales que Tu nous as données sont bien, mais Tu commences à nous montrer qu'elles sont l'un des outils pour nous rééduquer. Puisses-Tu nous aider à marcher prudemment pour que notre foi ne fasse pas naufrage. Merci pour tout ce que Tu as fait pour moi et que Tu continues à faire pour ce Mouvement, au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME – septembre 2023 – Sabbat du 31 août avec Institut for Prophetic Research (IPR) – Les Leçons De Christ Sur Le Féminisme Radical – 1^{ère} partie – www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/watch?v=X52q1ltKAyw&t=4s> – Playlist : 2024 Août – Parminder Biant – Le Féminisme Radical – Playlist : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhch1XkEJ4Irg-YWMJMYsPbv> <https://www.youtube.com/watch?v=X52q1ltKAyw&t=633s> - https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=parminder_biant