

Winter Camp Meeting

JANUARY 2025



2) La responsabilité des anges et des membres à un point tournant

PARMINDER

LA RESPONSABILITE DE L'ANGE & DES MEMBRES, UN POINT TOURNANT – PARMINDER BIANI – VIDEO 2

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=BCGTKMWT6FG&LIST](https://www.youtube.com/watch?v=BCGTKMWT6FG&LIST)

CM PIP – 8 – 12 JANVIER 2025

TABLE DES MATIERES

<i>Prière.....</i>	2
<i>Résumé de la Première Étude</i>	2
Juxtaposer Les Histoires Entre Elles.....	2
Comparer et Contraster 2 Histoires Similaires Ou Différentes.....	3
La Progression : L'Enfilage – La méthode La Plus Faible.....	5
Savoir Choisir Les Points Tournants En Interne & En Externe	5
<i>2012-2014 : Le Rôle De L'Ange.....</i>	7
Comprendre L'Histoire De 2012-2014 Avant Celle De 2024 & Le Travail De L'Ange 7	
L'Histoire De 2012-2014 Comparée À Celle De Moïse Qui Frappe Le Rocher	7
L'Histoire De Moïse Montre La Désobéissance	9
L'Histoire De Moïse Montre Une Question De Pouvoir & De Contrôle	10
Rester Silencieux CAR AUCUNE LUTTE DE POUVOIR – Ne Pas Répéter L'Histoire De 2012-2014	11
<i>Les Besoins Du Membre</i>	12
<i>Les Besoins De L'Ange.....</i>	14
<i>Résumé.....</i>	16
Les attentes du Membre	16
Les attentes de L'Ange	16
<i>Prière.....</i>	18

PRIERE

J'aimerais vous accueillir pour notre deuxième présentation. Commençons par la prière.

Cher Seigneur, nous Te remercions que nous soyons ici pour essayer de comprendre ce que Tu attends de chacun d'entre nous. Alors que nous considérons nos responsabilités individuelles et collectives, nous cherchons la sagesse et la guidance afin que nous puissions faire Ta volonté. Au nom de Jésus, Amen.

RESUME DE LA PREMIERE ÉTUDE

Voici les notes de l'étude n°1 de ce matin.

Question : Pourquoi Parminder reste-t-il neutre par rapport à l'étude de la Loi du Dimanche ?



1. L'ange : Le gardien
2. Message (membre porteur du message)
3. Mouvement (L'assemblée)

1. Ange
2. Message
3. Mouvement

JUXTAPOSER LES HISTOIRES ENTRE ELLES

Nous discutons de notre histoire actuelle, de sa relation avec la dynamique et les messages que nous avons en ce moment au sein de notre Mouvement. Certaines choses se passent et les personnes ne savent pas très bien si elles sont correctes ou incorrectes. Cela concerne à la fois les messages que nous traitons actuellement et le comportement des gens. Il me semble raisonnable que la façon dont nous essayons de comprendre notre propre histoire serait de la comparer à d'autres histoires ou à d'autres récits.

Lorsque nous voulons faire ce type d'analyse que nous appelons parfois, la juxtaposition, la comparaison et le contraste, ou tout simplement une méthodologie parabolique, nous pouvons regarder une histoire et nous sommes tenu.e.s d'aller voir une histoire qui contient tous les éléments que nous traitons ou gérons aujourd'hui. Il peut s'agir d'une histoire, de succès ou

d'échec. L'échec ou le succès d'une histoire précédente n'a pas d'importance, mais il faut que tous les éléments soient les mêmes. Sommes-nous tou.te.s d'accord avec ce point ? Je pense que ce point est très simple à comprendre pour la plupart d'entre nous. Des questions à ce sujet ? C'est une question de méthodologie. Oui.

Raquel : Dans dans la première présentation l'ancienne Tess expliquait comment fonctionnait la parabole et elle mentionnait et comparait, Daniel dans la Bible.

Parminder : Peux-tu simplement résumer le point que tu souhaites faire ?

Raquel : Oui. Daniel a uniquement mentionné l'histoire, il voulait faire ressortir ce qu'il voulait montrer. Et puis, l'ancienne Tess a raconté l'histoire qui existait entre les deux versets - les quatre généraux.

Parminder : Le point que tu soulèves n'est pas une nouvelle idée. Ce concept était bien établi dans le Mouvement, nous étions déjà conscients de cette histoire.

Raquel : Puis-je faire une remarque ? Ce que je veux dire, c'est que tu es celui qui nous transporte dans cette histoire en comparant une histoire avec une autre, et tu es celui qui peut nous montrer et nous guider ; parce que nous prenions peut-être trop d'éléments et tu ne veux pas tous les considérer, car tu souhaites nous faire voir un point.

COMPARER ET CONTRASTER 2 HISTOIRES SIMILAIRES OU DIFFERENTES

Parminder : J'ai compris ton point, je ne le relèverai pas. J'aimerais ajouter une autre couche à cette méthodologie que nous utilisons. Nous pouvons faire ce que nous avons représenté ici.

Vous prenez deux histoires et vous voyez des éléments qui sont identiques.

- Un ange avec un ange.
- Membres avec membres.
- Le membre avec le membre.

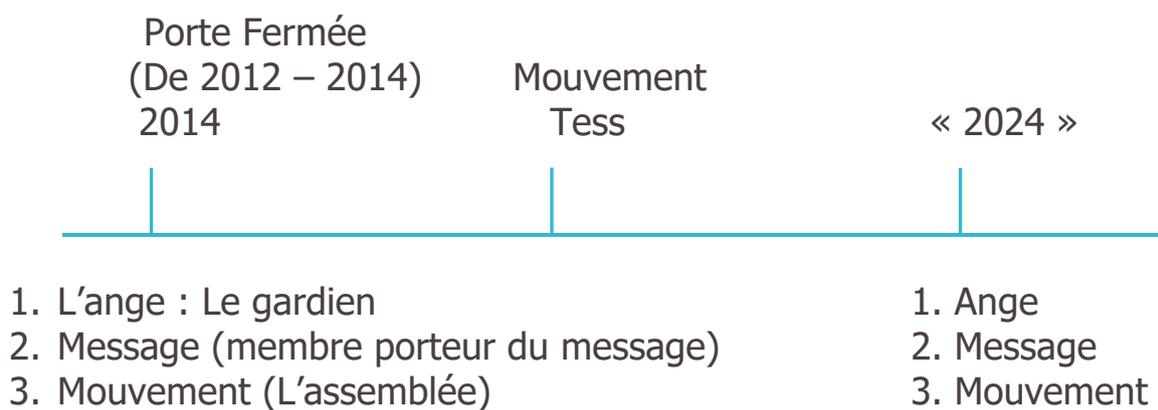
Tout cela est simple et élémentaire, mais je veux aussi que nous voyions, un élément qui n'est pas nouveau, c'est qu'il est possible d'aller voir d'autres histoires qui semblent très différentes et qui n'ont pas ces parallèles intuitifs. Mais si vous pouvez obtenir une histoire, vous savez que c'est une histoire parallèle ou une histoire qui se répète, vous pouvez utiliser ces histoires pour

vous aider à comprendre ce que vous essayez d'étudier. Et parfois, ces histoires sont très différentes, mais c'est toujours une façon légitime d'aborder le sujet. Est-ce que tout le monde le comprend ? Quelqu'un ne comprend-il pas ce que je viens de dire ?

Lorsque vous comparez des histoires :

- Elles peuvent sembler identiques, ce sont les plus faciles à faire, comme le schéma que nous avons. *Ou*
- Vous pouvez utiliser une histoire qui semble complètement différente. Et il ne serait pas évident d'utiliser cette histoire pour comprendre l'histoire que vous essayez d'interroger. Il faut plus de compétences pour réaliser ce type d'étude ou d'analyse, mais c'est légitime.

Encore un point à ce sujet. Les deux sont de la méthodologie, mais si vous n'utilisez ni l'une ni l'autre, comment pouvez-vous comprendre votre propre histoire ? Quelqu'un ? Natalie ? Natalie a dit ligne sur ligne. Et bien sûr, ce que je viens de vous montrer c'est la méthodologie « ligne sur ligne ».



C'est du « ligne sur ligne » ce que je viens d'écrire au tableau. Il peut sembler différent, mais il a toutes les propriétés de la méthodologie « ligne sur ligne ». Donc si vous ne le faites pas de cette façon, comment sauriez-vous ce qui se passe dans votre propre histoire ?

- Tamina répond que vous ne pouvez pas.
- Natalie dit les événements externes.

Les événements de votre histoire actuelle sont ceux que vous essayez de comprendre. Alors comment savez-vous de quelle manière les analyser ? Ysaline ?

Ysaline : En comparant et en contrastant.

Parminder : La comparaison et le contraste, c'est « ligne sur une ligne », et c'est ce qui est déjà au tableau. Nous pouvons :

- Comparer et contraster.
- Ligne sur ligne.

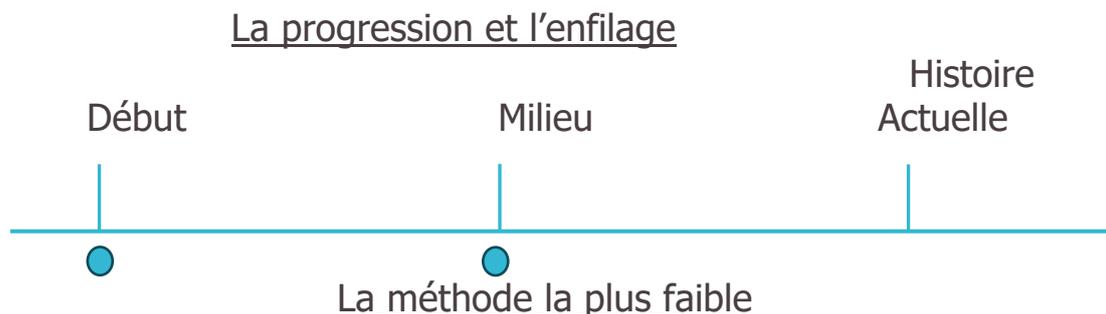
Les deux réponses signifient la même chose. Curtis, qu'as-tu dit ?

LA PROGRESSION : L'ENFILAGE – LA METHODE LA PLUS FAIBLE

Parminder : Nous enfilons une ligne. Pour enfiler une ligne, que faut-il avoir ? Au moins deux éléments que vous pouvez enfiler avant votre histoire actuelle. Tout le monde est d'accord pour « ligne sur ligne ». Donc, nous avons :

- Ligne sur ligne.
- Comparaison et contraste.
- Progression/enfilage.

La juxtaposition est l'un de ces éléments. Voici donc votre histoire actuelle. Vous avez un début et c'est pourquoi, j'ai dit qu'il fallait au moins deux histoires ou deux événements.



Vous devez donc trouver quelque chose de cohérent au début et au milieu, ce qui vous amènera à ce qui se passe dans le présent - actuellement. Je dirais que cette méthode est la plus faible, car elle est ouverte à l'interprétation, ce qui n'est pas le cas des autres méthodes. Je dirais que c'est la méthode la plus faible.

SAVOIR CHOISIR LES POINTS TOURNANTS EN INTERNE & EN EXTERNE

Tu veux faire une déclaration générale sur la méthodologie, vas-y.

Membre : Ellen G. White parle de points tournants.

Parminder : Tu as fait un commentaire sur les points tournants. Et quel est ton commentaire sur les points tournants ? Que dis-tu à ce sujet ? Nous avons donc des points tournants en internes et en externes. Et que veux-tu dire en faisant cette déclaration ?

Parminder : Quel est donc le problème avec les points tournants inhérents à cette méthodologie ? Il y a donc un événement externe et un événement interne. Il y a donc des points tournants en externe et en interne, qui marquent des changements.

Curtis : La faiblesse, je pense, c'est que vous ne savez toujours pas à quoi cela ressemble.

Parminder : Le problème que j'ai avec les points tournants, c'est que lorsqu'un événement se passe, comment savez-vous qu'il s'agit d'un point tournant ? Comment définir, parmi les milliers de choses qui se passent, ce qu'est un point tournant et ce qui ne l'est pas ? Et c'est là le problème de ce type d'étude, de cette méthode.

Sans examiner l'événement en question puis le comparer aux événements précédents, vous ne savez même pas s'il s'agit d'un tournant. L'idée d'affirmer que dans l'histoire se trouve des points tournants n'aide pas, parce qu'il s'agit d'un point singulier qui devient son propre témoin, ce qui n'est évidemment pas très bon de faire.

Tamina : Je pense à cette citation disant que « la lumière est donnée à ce moment-là » et j'oserais dire la lumière est un message où l'on regarde à l'histoire passée et où l'on fait une comparaison.

Parminder : Ok. Nous avons donc un événement important. Les élections américaines. Nous nous attendons à une certaine lumière, d'après ce que tu viens de dire, et nous avons plusieurs messages, c'est la réalité de la situation actuelle. Alors, comment savoir laquelle est la bonne ?

Tamina : Il faut quand même avoir une méthode - une méthodologie. Vous regardez les études et la façon dont elles sont composées, si elles enfreignent les règles ou non. Curtis ?

2012-2014 : LE ROLE DE L'ANGE

Curtis : Dans la première étude que tu as faite, tu as souligné que le n°3 (*le Mouvement - Membres*) est censé suivre le n°1 (*l'Ange*). Le Mouvement n'étudie pas le n°2 (*le messenger – porteur du message*). Il écoute le n°1 (*l'Ange*). Sur le papier je le comprends, mais qu'en est-il de la vie quotidienne ? À quoi cela ressemble-t-il ? Je ne sais pas. Parce que je vais m'asseoir ici en tant que membre. Je vais entendre quelque chose. Je veux savoir quelle est la vérité. Et le n°1 (*l'Ange*) est silencieux.

Parminder : Il n'est pas silencieux.

Curtis : S'il n'est pas silencieux. Si c'est le cas, que faites-vous en tant que n°3 (*Mouvement – membres*) ?

COMPRENDRE L'HISTOIRE DE 2012-2014 AVANT CELLE DE 2024 & LE TRAVAIL DE L'ANGE

Parminder : D'accord, avant de parler de notre histoire en 2024, assurons-nous de bien comprendre la première 2012-2014. Lorsque vous prenez des paraboles, les gens peuvent tirer de nombreux éléments de ces histoires. Parfois ce que les personnes prennent c'est bon, parfois c'est mauvais. La raison pour laquelle j'ai voulu utiliser ce modèle, dans cette étude, c'était pour répondre à la question de mon comportement. D'autres personnes pourraient tirer différentes choses de cette étude, de cette parabole. Cette parabole qui peut être correcte ou non, si elles veulent en tirer un autre thème. Pour moi, l'objet de cette étude était le travail de cet ange.

Si vous revenez à l'histoire de 2014, peut-être que la plupart d'entre nous ou beaucoup d'entre nous ne connaissent pas tous les éléments ou les détails de cette histoire.

L'HISTOIRE DE 2012-2014 COMPAREE À CELLE DE MOÏSE QUI FRAPPE LE ROCHER

Je ne sais pas à quel point Tess connaissait l'histoire, quand elle a déclaré que c'était Moïse qui frappait le rocher. L'implication de cette action, c'est qu'en 2014, c'est l'Ange qui était en rébellion, parce que c'est ce que relate l'histoire de Moïse. Que veut faire Moïse ? Pourquoi Moïse frappe-t-il le rocher ? Il n'est pas en colère.

Curtis : Il veut nourrir les Israélites.

Parminder : Je ne pense pas que le fait que Moïse était en colère et qu'il voulait nourrir le peuple, soit le sujet de cette histoire. Il n'y a rien de mal à être en colère. Il n'y a rien de mal à nourrir le troupeau. Il n'est pas puni pour ces raisons.

Curtis : Il fait les choses à sa manière, il prend les choses en main.

Tamina : Il avait une motivation différente. Sa motivation n'était pas bonne.

Parminder : Quelle était sa motivation ?

Tamina : Il pensait pouvoir le faire et pas avec la force de Dieu, ni à la gloire de Dieu.

Parminder : Andres, ensuite Esther.

Andres : Si je me souviens bien, je pense que c'était parce que les gens se plaignaient car ils voulaient de l'eau. Je pense, si je ne me trompe pas.

Parminder : L'histoire est la suivante : nous savons que les gens veulent de l'eau, et Dieu ne leur en donne pas. Moïse frappe le rocher et obtient de l'eau.

Esther : Le premier conseil vient de Dieu de frapper le rocher.

Parminder : Je pense que Dieu dit à Moïse de « parler au rocher¹ ».

¹ **Moïse frappe le rocher au lieu de lui parler :** Puis les enfants d'Israël, *savoir* toute la congrégation, arrivèrent au désert de Zin, le premier mois, et le peuple demeura à Kadesh ; et Miriam mourut là, et y fut enterrée. 2 Et il n'y avait pas d'eau pour la congrégation, et ils se groupèrent ensemble contre Moïse et contre Aaron. 3 Et le peuple contesta avec Moïse, et parla, disant : Plût à Dieu si nous avions pu mourir quand nos frères moururent devant le SEIGNEUR ! 4 Et pourquoi avez-vous fait venir la congrégation du SEIGNEUR dans ce désert, pour que nous et notre bétail y mourions ? 5 Et pourquoi nous avez-vous fait monter hors d'Égypte, pour nous amener dans ce mauvais lieu ? *Ce n'est pas un lieu pour semer, ni pour des figuiers, ni pour la vigne, ni pour les grenadiers, il n'y a même pas d'eau à boire.* 6 Et Moïse et Aaron se retirèrent de la présence de l'assemblée à l'entrée du tabernacle de la congrégation ; et ils tombèrent sur leur visage, et la gloire du SEIGNEUR leur apparut. 7 Et le SEIGNEUR parla à Moïse, disant : 8 Prends le bâton, et réunis l'assemblée, toi et Aaron, ton frère, et parlez au roc devant leurs yeux, et il donnera son eau ; tu leur feras sortir de l'eau du roc, ainsi tu donneras à boire à la congrégation et à leurs bêtes. 9 Et Moïse prit le bâton de devant le SEIGNEUR, comme il le lui avait commandé. 10 Et Moïse et Aaron réunirent la congrégation devant le roc ; et il leur dit : Entendez maintenant, vous rebelles ; Devons-nous vous puiser de l'eau de ce roc ? 11 Et Moïse leva sa main, et frappa le roc avec son bâton, deux fois ; et l'eau sortit en abondance, et la congrégation but, et leurs bêtes *aussi*. 12 Et le SEIGNEUR dit à Moïse et à Aaron : Parce que vous ne m'avez pas cru, pour me sanctifier aux yeux des enfants d'Israël, aussi vous n'amènerez pas cette congrégation dans le pays que je leur ai donné. *Nombres 20.1-12*

Esther : Non, je pensais qu'il devait d'abord frapper le rocher et ensuite parler. Et il ne fait que le troisième conseil de Dieu.

Parminder : Nous ne voulons pas toute l'histoire, mais nous voulons savoir quel est le problème ? Raquel a levé la main, et une autre personne.

L'HISTOIRE DE MOÏSE MONTRE LA DESOBEISSANCE

Raquel : Je ne sais pas si je me souviens bien, mais je crois me souvenir que le problème était qu'il avait reçu une instruction et qu'il n'avait pas fait ce qu'on lui avait dit de faire.

Parminder : Il a désobéi à Dieu, c'est ce dont il s'agit dans cette histoire – le fait de ne pas suivre les instructions. Est-ce ce que fait l'ancien Jeff dans cette histoire, il ne suit pas les instructions ? Si l'ancienne Tess prend cette histoire « frapper le rocher » pour relater les événements de l'histoire de 2014. Mais si nous ne comprenons pas quel était le crime de Moïse alors nous ne comprendrons pas non plus, quel a été le crime de l'ancien Jeff en 2014 ? Et l'histoire devient sans importance ?

Andres : Donc je vais dire : les gens voulaient savoir si le message de 2014 était vrai ou pas. Et, Jeff a pris une position trop rapide et dans ce cas, ce n'était pas la bonne. L'erreur a donc été de prendre position et ne pas permettre à Dieu de travailler à Son rythme.

Curtis : Je pense que le résultat aurait été le même, sauf que Moïse a choisi de le faire à sa manière et non pas de la manière dont Dieu l'a instruit, parce que c'est le thème de toute cette ligne.

Parminder : Pourquoi Moïse a-t-il agi ainsi ?

Curtis : Il faut que j'y réfléchisse.

Tamina : Le problème du leadership. Moïse voulait montrer à tout le monde qu'il était le leader.

Parminder : Donc tu dis que c'était son désir de montrer qu'il était le Chef.

Tamina : Oui, parce que sa qualification de dirigeant était toujours remise en question, il voulait rappeler que c'était lui, le Chef.

Parminder : Quelqu'un d'autre ? Blessing ?

Blessing : Je réfléchis encore.

Monica : Ma compréhension de Moïse, c'est qu'il s'est en quelque sorte habitué à être dirigé par Dieu, et que Dieu était de son côté. Et il s'est enhardi à agir car Dieu était de son côté, sans vraiment être guidé.

L'HISTOIRE DE MOÏSE MONTRE UNE QUESTION DE POUVOIR & DE CONTROLE

Parminder : Si je rassemble toutes ces pensées, je pense que lorsque Moïse fait toutes les actions qu'il va faire, au lieu d'attribuer la puissance et la gloire à Dieu, il dit quelque chose comme : « *Allons-nous vous donner de l'eau ?* » Il veut donc remplacer l'autorité de Dieu par la sienne. En fin de compte, il s'agit d'une question de pouvoir et de contrôle.

Ce dont les gens ne sont peut-être pas conscients, c'est en 2012, ce membre porteur du message (*Parminder*) a reçu des conseils de l'Ange. Je veux m'arrêter là afin de clarifier un point.

J'ai dit dans la première présentation que l'ange avait deux fonctions.

1. Protéger le message.
2. Protéger les membres – le Mouvement.

Il s'agit de donner un message et de protéger. Ce que j'aimerais montrer entre deux histoires parallèles, nous l'avons écrit ici, en fait, je me concentre sur le rôle de gardien et non sur la personne qui donne un message ou qui a un message – c'est le rôle du gardien (l'Ange). Je tiens à ce que nous soyons au clair sur ce point.

Le membre (*Parminder*) s'adresse donc au gardien (*l'Ange - Jeff*) et lui demande la permission d'étudier ce matériel et pour rechercher des conseils. Le porteur du message a-t-il reçu la permission et de bons conseils ? Qu'en pensez-vous ?

Membre : Oui.

Parminder : J'ignore si tu devines ou si tu connais l'histoire, mais l'ancien Jeff a donné sa permission pour investiguer. Je veux juste faire remarquer que le porteur du message ne faisait pas son étude dans la rébellion. Et nous sommes dans le même contexte aujourd'hui. Tou.te.s celles et ceux qui ont des opinions divergentes sur le message de la Loi du Dimanche, ont tous chercher des conseils, ou de l'aide auprès de l'ange. Je ne sais pas si c'est une information nouvelle pour vous.

Si nous parlons de l'action d'avoir « frapper le rocher » c'est à un moment donné de l'histoire – l'ange – l'ancien Jeff, commence à se sentir menacé par le pouvoir et le contrôle. Il se laisse influencer, peut-être par des gens, et c'est à ce moment-là que cette dynamique se met en place et que le message est rejeté. La question à laquelle nous sommes confronté.e.s aujourd'hui est celle-ci :

« **Que devrait faire l'ange aujourd'hui ?** » Lorsqu'un message est créé et que la permission est demandée pour investiguer ou développer un message, la permission doit-elle leur être accordée ?

Oui, car si en 2014 la même chose s'était produite et qu'il n'y avait pas eu une lutte de pouvoir et que les amis de l'ange ne l'avaient pas persuadé de se battre contre ce message, l'histoire aurait été très différente.

RESTER SILENCIEUX CAR AUCUNE LUTTE DE POUVOIR – NE PAS REPETER L'HISTOIRE DE 2012-2014

Ce que j'ai essayé de montrer : la raison de mon silence dans le domaine public est que je n'ai pas les mêmes craintes et préoccupations concernant le maintien du pouvoir et le contrôle que celles qu'avaient l'ange en 2014. Si dans cette histoire cet élément n'avait pas existé, il y a dix ans, la période de la Loi du Dimanche entre 2014 – 2019 aurait été très différente, parce qu'il a fallu :

- Quatre autres années, de 2014 à 2018, pour que le sujet du temps soit accepté.
- Une autre année pour que l'ancienne Tess arrive et défende le message de la Loi du Dimanche.

Toute cette période de cinq ans (2014 – 2019) a donc été cinq années perdues, si je puis m'exprimer ainsi, à cause de l'état d'esprit de l'ange. Et il me semble que si nous pouvons revenir en arrière et apprendre de cette histoire, car ce n'était pas vraiment le message, mais c'était une question de

pouvoir et de contrôle, et chacun.e d'entre nous devrait faire très attention à ne pas tomber dans le même piège. Curtis.

Parminder : Nous devrions tou.te.s veiller à ne pas tomber dans le même piège.

Curtis : Si dans l'histoire de 2014, la dynamique de pouvoir n'avait pas été présente, quelle aurait dû être l'approche de cet ange ? Pouvons-nous déduire ce qui aurait dû être fait ?

Parminder : Je veux donc faire attention à ne pas inverser la réponse. C'est la question que je me suis posée.

- En 2014, j'étais n°2 – le membre porteur du message.
- En 2024, je suis n°1 – l'Ange.

J'ai donc été impliqué dans cette dynamique des deux points de vue, des deux côtés. C'est pourquoi je me suis demandé ce que j'aurais voulu dans cette histoire il y a dix ans. Alors posons-nous la question ?

LES BESOINS DU MEMBRE

Que veut le membre ? Le membre qui a le message, que veut-il ?

Membre : Il veut être entendu.

Parminder : Par qui ?

Membre : Être entendu par l'ange.

Parminder : Il veut donc être entendu par l'Ange et le troupeau (*le Mouvement ou l'assemblée ou les membres*). C'est tout ce qu'il veut ? Tamina ?

Tamina : Il veut corriger les erreurs qu'il voit dans le message de l'ange.

Parminder : Peut-être qu'il n'y ait pas d'erreurs. Assumons qu'il n'y ait pas d'erreurs. Que voudrait le membre ?

Tamina : Il veut se rapprocher de la vérité.

Parminder : Oui.

Membre : C'était la même idée, aider à développer le message.

Parminder : Es-tu en train de dire qu'il veut de l'aide pour développer le message ou il veut être libre pour développer le message ?

Membre : Ce pourrait être les deux.

Parminder : D'accord, je viens d'écrire qu'il veut être entendu par l'ange et les membres. Cette personne veut donc avoir accès au Mouvement, mais aussi que le message se développe. Y a-t-il autre chose que ce membre désire ? Si c'était toi que voudrais-tu ?

Tamina : Un retour pour savoir si je ne me trompe pas dans ma façon de penser, comme *check and balance*.

Parminder : D'accord, je vais écrire un « retour », mais nous sommes très proches de donner des synonymes de ce que nous avons déjà.

Ysaline : En fait, c'était la même chose, comme une validation pour savoir si ce qu'il ou elle dit est correct.

Natalie : L'ange ne veut-il pas simplement dire que « la Loi du Dimanche » arrive, préparez-vous ?

Parminder : Tu as dit « ange ». C'est bien le n°1 que j'ai sur le tableau ; c'est le fait d'être entendu ?

Natalie : Oui.

Parminder : Le membre porteur du message veut que :

Le membre porteur du message

- Son message soit entendu.
- Le message se développe.
- (Un retour). Je l'ai mis entre parenthèses parce que je pense que c'est un synonyme.

Quelqu'un d'autre ? Je vais m'arrêter là.

LES BESOINS DE L'ANGE

Parminder : L'ange, que veut-il ? Que veut l'ange ? Que devrait faire l'ange ?

Curtis : Est-ce en dehors de la dynamique du pouvoir ?

Parminder : Nous n'examinons pas l'histoire comme une histoire de succès ou d'échec. Nous avons posé la question. Si vous étiez le membre qu'attendriez-vous ? Vous savez des décisions justes, la bonne façon d'aborder la question, de manière bien faite. Nous avons énuméré trois choses. Maintenant, l'ange, qu'est-ce qu'il voudrait ? Qu'attend-il ? Que devrait-il faire ?

Curtis : Je pense qu'il veut aussi que le message se développe.

Parminder : Il veut que le message se développe aussi. C'est ce que voudrait un bon ange. Tu dis ? Natalie, tu peux parler en premier car tu as le micro à la main.

Natalie : Protéger le troupeau et protéger le message de la bonne manière.

Parminder :

- Protéger le troupeau.
- Protéger le message.

Tamina : C'est similaire à ce que je pensais. Faire en sorte que le Mouvement avance en toute sécurité et qu'il ne s'effondre pas.

Parminder : Ce que tu dis correspond à protéger le troupeau, mais tu le dis avec plus de détails. Quelqu'un d'autre ? Esther. Andres. Oh. Tu avais la main levée ? Je ne t'ai pas vu, je suis désolé.

Esther : Et il veut protéger le message de Sœur White qui dit qu'après 1844, il n'y a plus de temps.

Parminder : Je ne cherche pas une réponse particulière, mais quelque chose de général, nous avons déjà : Protéger le message.

Andres : Il doit s'attendre à l'obéissance du troupeau.

Parminder : Il doit s'attendre à l'obéissance du troupeau.

Monica : Je voulais dire quelque chose de similaire à propos du soutien et de la confiance des membres.

Parminder : Quelqu'un d'autre ?

Tamina : Doit-il chercher la rébellion ?

Parminder : Qui se rebelle ?

Tamina : Le numéro 2 (*le membre porteur du message de la LD*).

Parminder : Je vais appeler cette idée : Protéger le troupeau, parce qu'il veille sur les erreurs.

Membre : Je pense que l'ange veut s'assurer que le message du membre est vrai.

Parminder : Je vais l'inscrire dans « il veut que le message se développe ».

Membre : Et il veut être sûr d'identifier le prochain ange.

Parminder : Je ne vais pas l'écrire mais je vais le reformuler. S'il s'attend à ce qu'un autre ange arrive parce que le précédent a perdu son emploi, donc il veut être sûr de choisir le bon.

Membre : Oui.

Ysaline : Je pense que c'est ce que j'allais dire, c'est qu'il veut que le message se développe. L'ange veut être challengé par le message qui est en train d'être donné.

Parminder : Pourquoi ? Pourquoi ? L'ange veut-il être challengé ?

Ysaline : Peut-être il veut explorer... le numéro un ?

Parminder : C'est le n°1 (*l'ange*).

Les besoins de l'ange

- Veut que le message se développe.
- Veut protéger le troupeau.
- Veut protéger le message.
- Veut l'obéissance, le soutien et la confiance du troupeau (*des membres*)

RESUME

Je vous l'ai dit, mon temps est écoulé. Je voudrais donc résumer.

LES ATTENTES DU MEMBRE

Le membre a des attentes.

Le membre porteur du message veut être entendu par l'ange. Et il veut être entendu par les membres. Il veut avoir la permission que son message puisse être développé, ce qui implique de recevoir un retour d'information.

Le membre porteur du message

- Son message soit entendu.
- Le message se développe.
- (Un retour). Je l'ai mis entre parenthèses parce que je pense que c'est un synonyme.

LES ATTENTES DE L'ANGE

- L'ange aussi souhaite que le message soit développé.
- L'ange veut protéger le troupeau et le message.
- L'ange veut que le troupeau soit obéissant, qu'il le soutienne et qu'il lui fasse confiance.

Les besoins de l'ange

- Veut que le message se développe.
- Veut protéger le troupeau.
- Veut protéger le message.
- L'obéissance, le soutien et la confiance du troupeau (*des membres*)

- Les histoires non similaires.

Nous en avons discuté. Ensuite, nous avons parlé de ce que veut :

- L'ange.
- Le messenger.
- Les membres.

PRIERE

Prions.

Cher Seigneur, nous Te remercions de pouvoir aborder Ta parole et T'approcher de façon honnête et transparente, avec toutes nos fausses idées, notre orgueil, nos préjugés, les erreurs que nous commettons. Avec tout ce bagage, Tu continues de nous accepter, de nous aimer et de nous écouter. Puisses-Tu nous aider à Te copier – à T'imiter, et à faire aux autres ce que nous voudrions qu'ils fassent pour nous. Au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME en février 2024 – CM PIP à Brême du 8 au 12 janvier 2025. Vidéo n°2 du 9 janvier 2025 intitulée : La responsabilité de l'ange, des membres, un point – 02 – par Parminder Biant - <https://www.youtube.com/watch?v=BcgtKmwT6Fg&list-https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=start> - <https://www.edenaeden.org>