

Winter Camp Meeting

JANUARY 2025



1) L'échec à Exeter. Le rejet de la lumière en 2012

PARMINDER

L'ÉCHEC À EXETER – LE REJET DE LA LUMIERE DE 2012-2014

— PARMINDER BIANI – VIDÉO 1

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=WSYFGE4IX5M&LIST](https://www.youtube.com/watch?v=WSYFGE4IX5M&LIST)

CM PIP – 8 – 12 JANVIER 2025

TABLE DES MATIERES

<i>Prière.....</i>	3
<i>Quelques Informations Sur Le CM De L'Afrique Du Sud De Décembre 2024.....</i>	3
<i>Neutralité Par Rapport Aux Messages De La LD</i>	4
Question : Neutralité De Parminder Sur Le Sujet De La LD.....	4
Comparaison De 3 Éléments De La 1ère Histoire De La LD en 2014 avec Celle De 2024.....	4
Le Porteur Du Message De La LD En 2012-2014, Est Un Membre	5
Une Structure Organisationnelle En Pyramide.....	6
Pour l'Étude : Une Structure Horizontale – Tou.te.s Au Même Niveau.....	6
2014 Et 2024 – Le Porteur Du Message De La LD Est Un Membre	6
Question : HiÉarchie Entre Un Simple Membre & Un Membre Porteur D'un Message ?	7
La Qualité Du Message D'Un Membre Est-Elle Égale À Celle D'Un Ange	7
Le Membre Porteur Du Message De La LD En 2012 a été Chassé Du Mouvement.....	9
<i>Définition D'UN Ange ?.....</i>	9
<i>L'Approche Menée : Comparaison & Contraste.....</i>	11
Comprendre L'Histoire De La LD En 2024, Par La Méthodologie & Non Sur La Personnalité.....	11
Le Message Du 1^{ER} Ange Est Protégé Par Le 2^È Ange.....	11

Déterminer Si Le Message Du 3 ^{ème} Ange Est En Danger Par Un Membre	12
Le 2^{ème} Ange N'Avait Pas Été Reconnu Comme Tel En 2012-2014	12
L'Ancienne Tess Dit Que Le Mouvement A Échoué En 2012-2014	13
En 2012 -14 : Moïse Frappe Le Rocher	14
Le Membre Se Rebelle-t-Il Contre L'Ange ?	15
Le Rôle De L'Ange Protéger Le Message & Les Membres	15
Le Rôle De L'Assemblée - IE N°3 : Obéir À L'Ange	15
Le Rôle DU Membre Porteur Du Message – Le N°2	16
Il Est Dangereux Pour Le Membre D'Aller À L'Encontre De Sa Conscience.....	17
L'Assemblée N'A Pas Échoué Car Elle Doit Suivre L'Ange.....	17
Modèle De L'Ancienne Tess : Le Mouvement a Échoué.....	18
Prière.....	19

PRIERE

J'aimerais vous accueillir pour notre premier camp meeting de l'année 2025. Nous sommes réuni.e.s à Brême en Allemagne, et nous avons un week-end de 9 présentations. Commençons par la prière.

Dieu saint nous Te remercions pour Ta bonté & Ta grâce envers nous. Alors que nous sommes assemblé.e.s pour ce camp meeting, puissions-nous avoir une convocation sainte avec ceux qui sont là en présentiel qui désirent une bénédiction - la bénédiction de l'unité, d'un but commun et de fraternité. Nous T'accueillons mais également tou.te.s nos ami.e.s autour du monde qui se joindront à nous alors que Tu nous enseignes. Au nom de Jésus, Amen.

QUELQUES INFORMATIONS SUR LE CM DE L'AFRIQUE DU SUD DE DECEMBRE 2024

Quelques annonces. Vous savez probablement tou.te.s que je reviens d'un camp meeting en Afrique du Sud¹. Nous savions en allant sur ce site que nous aurions des problèmes d'internet. Mais ceux-ci se sont avérés bien pires que ce que nous avons prévu. Sur les 8 présentations que j'ai faites, seule la première a été enregistrée sur Zoom et a été mise en ligne, les autres ont été enregistrées localement, elles viennent tout juste d'être téléchargées, mais il s'agit de fichiers audios. Seulement, 5 des 7 fichiers audios ont été téléchargés jusqu'à présent, il en reste 2, je pense qu'ils sont numérotés de 5 à 7 ou de 4 à 7. Ils devraient être téléchargés dans les prochains jours. Je pense qu'il est possible qu'une vidéo soit bientôt téléchargée également. Si cela fonctionne, le lien sera mis à votre disposition.

Ce qui signifie que beaucoup d'entre vous n'auront pas écouté ces présentations ou vu les graphiques. Je voudrais donc passer rapidement en revue quelques-uns des points importants que nous avons examiné durant ce camp meeting.

¹ **Camp meeting FGA – Final Generation en Afrique du Sud : Playlist** : 2024 Décembre Afrique du Sud – Discussions sur la LD – Parminder Biant. 2 audios – Discussions sur les anges. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhheSC9ckNwuYvcAMpsEzj6kY> -

NEUTRALITE PAR RAPPORT AUX MESSAGES DE LA LD

QUESTION : NEUTRALITE DE PARMINDER SUR LE SUJET DE LA LD

Une question qui m'a été posée à maintes reprises au cours des derniers mois, est celle-ci : « Pourquoi suis-je resté neutre en ce qui concerne l'étude de la Loi du Dimanche ? » Et quand je dis l'étude de la Loi du Dimanche, il ne s'agit pas d'une personne en particulier, mais sur les opinions diverses et variées que les gens ont sur la Loi du Dimanche.

Ce que j'ai essayé de faire à ce camp meeting, c'est de justifier ma position, ou peut-être devrai-je dire mon approche. Ce que j'ai fait à consister à comparer deux histoires de la Loi du Dimanche – la première et la dernière. Je pense que la plupart d'entre nous, comprendra que nous avons quatre Lois du Dimanche dans notre histoire.

1. Celle des Prêtres.
2. Celle des Lévités.
3. Celle des Néthiniens.
4. Celle des 144 000.

COMPARAISON DE 3 ÉLÉMENTS DE LA 1ERE HISTOIRE DE LA LD EN 2014 AVEC CELLE DE 2024

J'ai comparé la première Loi du Dimanche celle des Prêtres et celle actuelle – des 144 000.

Nous avons examiné deux Lois du Dimanche. J'écris 2024, mais cela ne veut pas dire que je suggère que la Loi du Dimanche était en 2024. J'ai donc présenté la dynamique de cette première histoire :

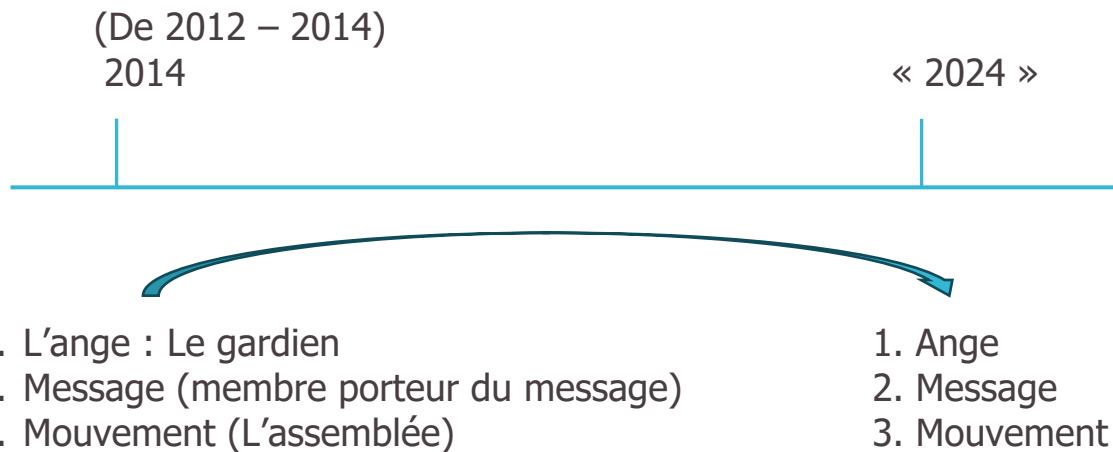
- D'un ange.
- D'un message en provenance d'un membre.
- Le Mouvement ce qui représente l'ensemble des membres.

Une fois cette dynamique mise en place, nous allons ensuite la comparer et la contraster avec notre propre histoire. Nous numérotions les 3 éléments 1, 2, 3. Bien sûr, le but de cette démarche est de comprendre ce qui se passe aujourd'hui. C'est ainsi que les points 1, 2 et 3 s'aligneront pour nous. Par

conséquent, les points 1, 2, 3 de 2014 s'aligneront avec les points 1, 2, 3 de 2024.

Nous avons :

1. Un ange.
2. Un message
3. Un Mouvement.



Avez-vous des questions sur ce qu'on vient de faire ?

Nous comprenons donc pourquoi je l'aborde de cette façon. Cela fait-il une différence si la personne qui a donné le message soit un ancien ? Je me contenterai de dire "ancien". Je retourne en 2012-2014, le numéro 2 – le porteur du message de la LD, est-ce un ange ou un membre ? Tu as répondu à ta propre question.

LE PORTEUR DU MESSAGE DE LA LD EN 2012-2014, EST UN MEMBRE

L'histoire de 2014 et le point n°2. Blessing, cette personne est-elle un membre ou un ange ?

Blessing : Oui

Parminder : Sommes-nous tou.te.s au clair que le n°2 est un membre ? Le n° 2 en 2024. Esther, est-ce un membre ?

Esther : Oui.

Parminder : Nous sommes donc tou.te.s d'accord pour dire que c'est un membre.

UNE STRUCTURE ORGANISATIONNELLE EN PYRAMIDE

Quand il s'agit de l'organisation, nous avons une structure, n'est-ce pas ? Nous l'appellerons une sorte d'arbre généalogique – ou un organigramme. Dans ce modèle en 2024, nous avons :

- Des ancien.ne.s
- Des dirigeant.e.s.
- Des ouvrier.ère.s bibliques.
- Des membres.

Ainsi, selon la place que vous occupez dans cette structure, nous savons que les gens ont une position différente. Un.e ancien.ne est au-dessus d'un membre, n'est-ce pas ? Ils disent aux membres ce qu'ils doivent faire. Vous êtes d'accord ? Bien sûr que ce n'est pas vrai, parce qu'ils ou elles sont censé.e.s servir les membres, pas leur donner des ordres. Quand il s'agit des études, à quoi ressemble notre structure ? D'un point de vue organisationnel, notre structure est semblable à une hiérarchie. Nous l'appelons une structure pyramidale car je ne sais pas épeler hiérarchie.

POUR L'ÉTUDE : UNE STRUCTURE HORIZONTALE – TOU.TE.S AU MEME NIVEAU

Ysaline pour l'étude, quelle est notre structure ? As-tu dit autre chose ? Tout le monde est au même niveau, ce que nous appelons une structure horizontale.

Les ancien.ne.s et les membres sont au même niveau, aucune distinction, tout le monde est à la même enseigne. Selon Daniel 12, nous utiliserons le mot "sage". Tout dépend du passage que nous voulons lire, on peut s'appeler les « Prêtres ».

2014 ET 2024 – LE PORTEUR DU MESSAGE DE LA LD EST UN MEMBRE

Pour répondre à la question, il n'y a donc pas de différence entre 2014 et 2024 – le n°2 le porteur du message était un membre et en 2024 il en est de même. C'est un point.

Être un ancien confère certains privilèges, nous ne pouvons pas le nier, j'aimerais faire un commentaire. J'ai dit que le n°2 – le message donné par un membre et tout le monde semble penser qu'il n'y a qu'un seul message ou qu'un seul messenger ; ce qui n'est certainement pas le cas, ce qui ne s'applique pas à un individu en particulier. Curtis ?

QUESTION : HIÉARCHIE ENTRE UN SIMPLE MEMBRE & UN MEMBRE PORTEUR D'UN MESSAGE ?

Curtis : Un ange est en lien à un message à une étude, existe-t-il une hiérarchie entre un membre qui a un message et un membre régulier ? Connais-tu la réponse ? Curtis dit connaître la réponse.

Parminder : Y a-t-il une différence entre un ange et un membre ? Cela signifie-t-il que la qualité du message de l'ange est supérieure à celle du message d'un membre ? Curtis répond qu'il ne s'agit pas d'une meilleure qualité. Parminder continue et dit : « Si ce n'est pas une meilleure qualité, sur quoi la hiérarchie se fonde-t-elle ?

Tu dis Curtis que l'ange à un rôle de gardien. L'ange contrôle donc son propre message. Ce qui devient dangereux. Je reviens donc à ma question, y-a-t-il une différence qualitative ? Parce que si ce n'est pas le cas, sur quoi se base la hiérarchie ?

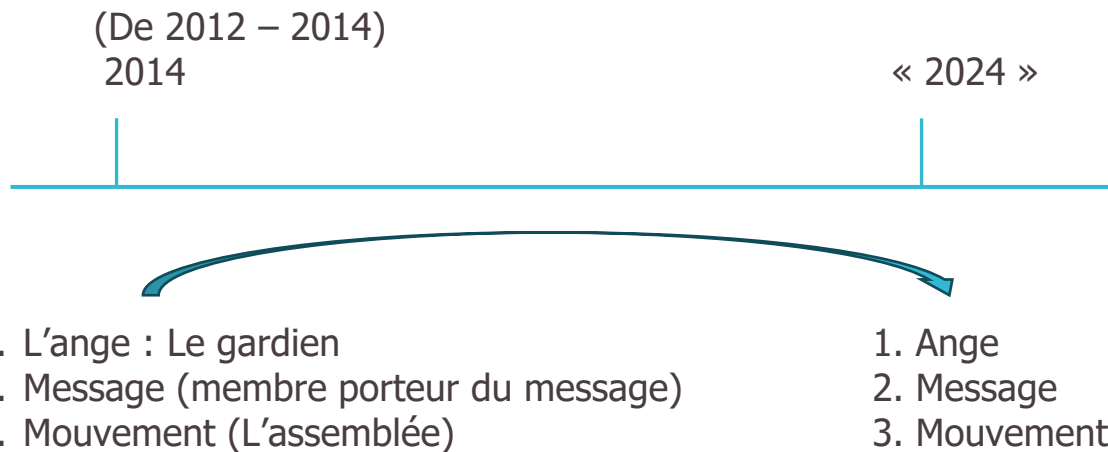
- Ne parlons pas de leur propre message.
- Ne parlons pas des gardiens.

Je vous pose la question sur la différence qui existerait ou pas entre le message qui vient d'un ange et celui qui vient d'un membre. Et toi, tu réponds par la négative.

LA QUALITE DU MESSAGE D'UN MEMBRE EST-ELLE ÉGALE À CELLE D'UN ANGE

Parminder : Curtis a introduit l'idée du gardien, idée que je mettrai de côté, et j'aimerais poser la question aux membres présents, s'ils considèrent qu'un message provenant d'un ange est de meilleure qualité de celui en provenance d'un simple membre ? Andrès ?

Parminder : Les membres n'ont pas de messages, seuls les anges ont des messages. Par conséquent, en 2014, es-tu en accord avec cette perspective historique ?



Parce que le message de la Loi du Dimanche était dans les mains d'un membre, pas dans celles d'un ange, donc tu sais que ta déclaration n'est pas factuellement correcte. Tu dois vouloir dire autre chose, car tu connais cette histoire. Le membre n°2 n'est pas un ange en 2012-2014. Je veux juste donner à Andrès une chance de...

Parminder : Dans les histoires 1 et 2 – 2012-14 et 2024, tu dis qu'il s'agissait d'un ange et pas d'un membre. Je vais te demander comment tu définis ce qu'est un ange ? Comment cette personne reçoit-elle ce titre ? Elle ne peut s'auto-proclamée « ange ».

En 2012, ce membre se lève, donne le message puis a été rapidement expulsé du Mouvement. Comment peut-on chasser un ange, car l'ange est le dirigeant du Mouvement. Si l'ange va un endroit, le Mouvement se déplace avec lui. Curtis. Non. Natalie. Tamina.

Nous revenons à la question au sujet de la qualité du message entre un ange et un membre et Tamina a répondu qu'il n'y avait aucune différence. Elle dit que lorsque le membre est devenu « ange » il n'y a donc pas de différence. La question est donc : « Quand la personne est devenue un ange, son message est-il de meilleure qualité que celui d'un membre ordinaire ?

Tamina : Oui

Parminder : Le membre peut introduire un message en lien avec la « vérité présente » aussi.

1. Levez la main, si vous pensez que leurs messages sont de qualité équivalente ?

2. Levez la main si vous pensez que leurs messages ne sont pas de la même qualité ?

Il y a quelque chose d'amusant dans notre Mouvement, car celles et ceux qui pensent qu'il n'y a aucune différence entre les deux sont majoritaires – leurs messages sont de qualité égale. Certaines personnes ne savent pas. Tu as levé la main pour aucune des deux options. Leurs messages sont différents.

LE MEMBRE PORTEUR DU MESSAGE DE LA LD EN 2012 A ETE CHASSE DU MOUVEMENT

Si quelqu'un se lève et donne un message différent de celui de l'ancienne Tess, disant que l'étude d'Actes 27 n'a aucun sens, cette personne dit être en mesure de le prouver, la croirez-vous ? Toutes les personnes qui ont répondu que les messages sont égaux, croirez-vous en cette personne, maintenant ? Levez les mains.

Alors, ce membre était « nobody - personne » et il a été radié du Mouvement. Il n'a pas été accepté. C'est le piège dans lequel sont tombées les personnes du camp meeting précédent. Quand vous commencez à suivre les membres et commencez à rejeter les anges, l'analyse et la dynamique de votre église change de manière fondamentale.

Esther, tu n'es pas d'accord avec moi, mais tu es celle qui a répondu « que leurs messages sont identiques ».

DEFINITION D'UN ANGE ?

Ne soyons pas théoriques, et qui dira qu'un membre fera une étude et que vous le croirez plutôt qu'un ange ? Si c'est le cas, répondez à cette question. Qu'est-ce qu'un ange ?

Alors que vous répondez à cette question, Natalie, dis-moi ce qu'est un ange et quand un membre peut avoir un meilleur message que l'ange ?

Natalie répond quand dans les deux histoires le n°2 – le membre n'est pas un ange. Nous l'affirmons comme un fait. Et quelle est ta question ?

Natalie : Pourquoi faisons-nous cela ?

Parminder : Le but de cet exercice est d'essayer de comprendre notre histoire en utilisant une histoire antérieure, sinon, il n'y a aucune raison de le

faire. J'espère avoir répondu à ta question. Pourquoi faisons-nous cela ? Mais ma question était la suivante, et tu as dit que l'étude d'un membre vs l'étude d'un ange est la même. Je suis sûr à 100% que c'est ce que tu as dit. Qualitatif signifie qualité, c'est-à-dire la qualité du message.

Si tu n'as pas compris la question, c'est très bien, mais un bon nombre d'entre vous ont levé la main lorsqu'on leur a demandé si les messages étaient identiques qualitativement. Et tu as répondu par l'affirmative comme beaucoup d'autres.

Dans les deux histoires, les porteurs du message sont des membres. Ma question est : « Qui gagne quand le membre se dresse contre un l'ange ? »

Parminder : Nous n'avons pas tous dit l'ange. La majorité a dit que le message de l'ange et d'un membre était équivalent.

J'espère que maintenant nous sommes tou.te.s sur la même longueur d'onde. Nous avons eu la même discussion lors du dernier camp meeting. La plupart des participant.e.s ont dit que :

- Les messages étaient aussi bons que ceux des anges.
- Que les membres peuvent par eux-mêmes.

Et je veux vous montrer que vous ne pouvez pas penser par vous-mêmes. Et vous n'êtes pas aussi bons que les anges.

Raquel : Je me souviens de l'histoire de Moïse, dans laquelle nous voyons 3 dirigeants et 250 princes² disant qu'ils sont tous des saints, et qui ont choisi Moïse pour qu'il les dirige.

Parminder : Curtis ? quelle était la question au début ? Curtis dit que notre problème ici, car je n'ai pas mis « ange ».

Parminder : Mais je ne l'ai pas fait de manière délibérée, car la question porte sur un ancien et un membre. Car la question porte sur le n°2 – le membre porteur du message de la LD.

J'espère que tout le monde est d'accord.

² **250 princes :** Et ils s'élevèrent contre Moïse, avec certains des enfants d'Israël, deux cent cinquante princes de l'assemblée, célèbres dans la congrégation, des hommes de renom. - Nombres 16.2

L'APPROCHE MENEÉ : COMPARAISON & CONTRASTE

Au-delà de la conclusion à laquelle vous pouvez arriver, ce que j'aimerais que nous voyions, c'est la façon dont j'ai abordé le problème. Si je devais présenter mes excuses et ma défense, j'aimerais que nous voyions quelle approche j'ai adoptée, parce qu'il ne s'agit pas de moi en tant qu'individu ; à quel point je suis gentil et à quel point l'ancien Jeff était méchant.

COMPRENDRE L'HISTOIRE DE LA LD EN 2024, PAR LA METHODOLOGIE & NON SUR LA PERSONNALITE

Ce n'est pas de cette manière qu'il nous faut aborder ces choses. Sommes-nous tou.te.s d'accord ? Pour moi, la seule façon valable de savoir si quelque chose est bien ou mal, je sais que c'est un cliché, mais c'est en utilisant une méthodologie. La première que nous devrions utiliser, est la comparaison et le contraste.

J'aimerais en discuter afin que nous sachions tou.te.s que la réponse que je donne est basée :

1. Sur la méthodologie et pas sur la personnalité de qui que ce soit.
2. Sur la méthodologie et pas sur le rang de la personne dans l'organisation.

Des questions ? Natalie.

Natalie : L'ancienne Tess n'est pas ici pour protéger son message et l'ancien Jeff n'est pas là pour protéger son message.

LE MESSAGE DU 1^{ER} ANGE EST PROTEGE PAR LE 2E ANGE

Parminder : Le point étant ? Qui va protéger le message de l'ancien Jeff ? Natalie. Qui va le faire ?

Natalie : Le troisième ange protège le message du premier ange.

Parminder : Ou bien, tout ange protégera le message de l'autre ange. Désolé, non, non :

- Ta question était : « Qui protège le troisième ange ? Quand il n'est pas là pour se défendre ? »

- Ma question était : « Qui protège le premier ange quand il n'est pas là pour se protéger ? »

Et ta réponse est le premier ange. Si tu le fais de cette manière, je passerai à autre chose, car je ne souhaite pas mener la discussion ainsi, parce que lorsque je réponds aux gens, je ne débats pas, je réponds avec la méthodologie et un soupçon de logique. Par conséquent, si tu es inquiète au sujet du troisième, Ysaline, sur lequel devrait-elle être la plus inquiète ? Elle est inquiète pour le troisième ange, et j'ai déjà donné la réponse. Quelqu'un d'autre ? Le premier ange. Vous devriez-vous inquiéter du message du premier ange et non de celui du troisième. C'est le message du premier ange qui devrait vous inquiéter, pas du troisième. Parce que le message du premier ange se trouve au tout début et vous conduit jusqu'à la fin.

Alors qui protège ce message ? Le deuxième. Si le 2^{ème} ange protège le message du 1^{er} ange, donc en quoi devrions-nous avoir confiance ? De quoi ? Que le 2^{ème} protégera le 3^{ème}. Tu n'as donc pas de peur. Pourtant tu en as une, mais si tu veux tu devrais te poser la question, sur quoi ta peur est-elle fondée ? Souhaites-tu la partager avec nous ?

DETERMINER SI LE MESSAGE DU 3^{EME} ANGE EST EN DANGER PAR UN MEMBRE
Pour commencer, tu as utilisé le mot « pirater » ou « détournement » que nous ne pouvons pas accepter dans un forum d'étude biblique tel que celui-ci, à moins que ce soit moi qui le fasse. Je ne laisserai pas les membres utiliser ces mots, pas dans un forum ouvert comme celui-ci.

Ton problème c'est que tu penses que le message du 3^{ème} ange est attaqué par un membre. C'est bien cela ? Tu peux répondre par « oui » ou par « non » sur ce que j'ai dit. Je ne comprends pas. J'ai dit : « Crois-tu qu'un messager ou qu'un membre a mis le message du 3^{ème} ange en péril ou sans effet ? » Ta réponse est oui. Pourtant, beaucoup de gens ne sont pas d'accord avec ta pensée. Mais j'espère que tu as eu une réponse à ta question. Ta question était : « Qui protège le message du 3^{ème} ange ? » Et la réponse a été : « Un autre ange ».

LE 2^{EME} ANGE N'AVAIT PAS ÉTÉ RECONNU COMME TEL EN 2012-2014
D'autres points ? Quelqu'un d'autre ? Andrès ?

Parminder : Je n'ai pas compris ta question. Nous sommes en 2014, et quelle est ta question ? Oui. Je ne sais pas si tu étais déjà là dans la période

de 2012 – 2014, je ne me rappelle pas qu'une personne avait été appelée le 2^{ème} ange. Le membre porteur du message n'avait pas ce titre, ce n'était pas reconnu, mais c'était comme si c'était le véritable ange, mais personne ne le reconnaissait. Si vous ne reconnaissez pas un ange, que devez-vous supposer ? Que ce n'est pas un ange ? C'est très bien.

Avec le recul, tu peux voir que tu as tort, mais en temps réel, tu ne peux pas te tromper, n'est-ce pas ? On ne peut pas se tromper si on ne sait pas. Peux-tu répéter ? Je ne suis pas la seule personne à définir que sont les anges, les gens qui ont un message. Toutes les caractéristiques de l'ange nous sont données dans l'Apocalypse 14. Et dans la vraie vie, comment savoir si cette personne est un ange ou non ?

On ne peut pas et c'est ce que je veux que nous voyions. Donc, à ce moment-là, la personne porteur du message de la LD peut avoir été ou ne pas avoir été un ange. Si nous prenez la date de 2012, je pense que c'est presque 6 ou 7 ans après que cette personne a été reconnue comme tel. Ce qui est une longue période après. Oui, il s'agit de la perception qu'ont les gens de la qualité de ce message. Lorsque j'ai posé la question suivante : « Si vous étiez dans cette histoire, qui auriez-vous cru, - le n°1 ou le n°2 ? » Dans le camp meeting précédent en Afrique du Sud, presque tout le monde a répondu qu'il aurait cru au n°2, parce qu'ils m'ont dit qu'ils savaient que c'était la vérité. Et j'ai essayé de leur montrer la fausseté de cette position. Vous ne pouvez pas suivre le n°2, le pouvez-vous ? Dans l'histoire de 2012-2014, vous ne pouvez pas suivre ce membre, car vous êtes obligé.e.s de suivre l'ange. Sinon, vous êtes en rébellion, n'est-ce pas ? Oui, nous sommes tou.te.s d'accord avec cette pensée. Oui tu peux prendre la parole Blessing.

L'ANCIENNE TESS DIT QUE LE MOUVEMENT A ÉCHOUE EN 2012-2014

L'ancienne Tess a dit que le Mouvement a échoué dans l'histoire de 2012 à 2014. Puis-je appeler la Formalisation et la Fin (Porte fermée) – ces appellations dérangerait-elles ou embrouilleraient-elles les gens ? J'espère que personne ne sera confus. L'ancienne Tess a dit que le Mouvement avait échoué.



- En quoi est-ce un échec et de la part de qui ?
- En quoi est-ce un échec de la part des membres ? Je vais juste l'appeler en 2014.
- Pourquoi les membres ont-ils échoué ?

EN 2012 -14 : MOÏSE FRAPPE LE ROCHER

Je pense être vaguement familier avec ce que tu viens de dire. Donc, question : En 2014, comment ou pourquoi - je vais l'appeler : le n°3 – le Mouvement ? Ou c'est tout ? ? Je vais l'appeler n°3. Est-ce que tout le monde comprend ce qui se passe ici ? Une seconde. Curtis. Je pense que c'est fidèle à l'histoire dont a parlé l'ancienne Tess. S'il fallait que je réponde à ta propre question, penses-tu que le Mouvement a échoué ?

Parminder : Donc, en 2014, tu écoutes l'ange, en tant que membre régulier. Oh désolé, tu as accepté la déclaration de l'ancienne Tess sur cette histoire, mais tu dis l'avoir acceptée mais ne pas l'avoir comprise. Est-ce que c'est juste une version abrégée pour dire que : « Je ne suis pas d'accord avec elle ? »

Affirmons cela.

Tu n'es pas d'accord avec ses propos. La question était : « Le n° 3 – le Mouvement a-t-il échoué ? » Tu réponds par la négative. Ensuite, tu as dit : « Comment est-ce possible que l'ensemble des membres voient les choses différemment ? » C'est une version abrégée pour dire que vous n'êtes pas d'accord avec elle. Quelqu'un d'autre ? Je veux juste donner à d'autres personnes une opportunité qu'elles ne saisiront pas. Curtis ?

Parminder : Pour ajouter à ce que Blessing a dit : en 2012, c'est Moïse qui frappe le rocher ? Moïse frappant le rocher, est l'échec du n°1 – l'ange, mais pas celui du n°3 – l'assemblée ou le Mouvement ?

Donnez-moi juste une seconde. Nous sommes en 2012. Et voici l'ancienne Tess. Et Moïse, qui frappe le rocher. Mais c'est un échec de sa part, ce qui lui a coûté sa vie, pas celle de l'assemblée.

LE MEMBRE SE REBELLE-T-IL CONTRE L'ANGE ?

Parminder : Si c'est le cas, pourquoi blâmerait-elle la congrégation ? Curtis dit qu'il n'est pas sûr qu'elle l'ait fait. Mais il voulait nous rappeler cette histoire – cette application. Andres ?

Si nous sommes censés écouter l'ange, et dans l'histoire de 2014, c'était le premier ange, je pense que la question est : Comment ce membre ose-t-il se lever pour être en rébellion contre l'ange ? Voilà la question. Oui, comment se fait-il qu'un membre ose se rebeller contre un ange ?

Encore une fois, je sais que nous n'avons pas tous regardé les vidéos, mais nous avons discuté de cette question également en Afrique du Sud – lors du camp meeting précédent. Et je voudrais répondre à la question de la façon suivante.

LE ROLE DE L'ANGE PROTEGER LE MESSAGE & LES MEMBRES

Vous avez un ange et il a une responsabilité. S'il ne fait pas son travail, il sera en problème comme ce fut le cas pour Moïse. L'ange a donc une fonction scindée en deux :

- L'une d'elles est qu'il a une mission – un message. Tout dépend la manière dont nous pouvons le conceptualiser.
- Et en lien avec cette fonction, son rôle consiste à protéger le troupeau – l'assemblée – la congrégation.

LE ROLE DE L'ASSEMBLEE - LE N°3 : OBEIR À L'ANGE

Ensuite, le n°3 – le troupeau - la congrégation, les membres en général, quelle est leur fonction ?

Obéir à l'ange. C'est tout ce que les membres sont autorisés à faire. Vous pouvez trouver différents modes dans l'Inspiration. Si l'ange : le berger, le troupeau connaît la voix du berger et le suit là où il l'emmène. Sommes-nous d'accord jusqu'à présent ? De qui était-ce la question ? D'Andrés.

LE ROLE DU MEMBRE PORTEUR DU MESSAGE – LE N°2

Maintenant nous arrivons au n°2 – ce membre porteur du message de la LD, quelle est sa responsabilité ? Quelle est sa fonction ? Son rôle. Nous définirons la responsabilité. Nous avons regardé à la responsabilité de l'ange et des membres en général.

Ils sont ensemble le n°1 – l'ange et le n°3 – les membres. Quelle est la responsabilité de l'individu ? Quelqu'un ? Le n°2 – le membre.

Rappelez-vous, tout a des couches. À un certain niveau, le n°2 fait partie du n°3, vous vous souvenez ? Mais nous les avons séparés. Alors, quand vous prenez cette personne à part, quelle est sa responsabilité ?

Sa responsabilité en tant qu'individu est d'être critique à l'égard du message et de le comprendre. Quoi d'autre ? Blessing ?

Parminder : Comprendre le message et le développer. Peut-être qu'il ne s'agit donc pas d'une rébellion en soi ? Cela arrive plus tard. Quelle est leur responsabilité générale ? Si vous n'êtes pas sûr, poursuivez ta réflexion.

Il est considéré comme étant en rébellion et il doit justifier sa position. Faisons le tour de la question ensemble. Une fois que nous sommes en rébellion, un effet se produit. Vous devez faire quelque chose. Comment le membre est-il en rébellion ?

Ils ont examiné le message, et ils ont dit quoi ? L'ange a examiné le message et a déclaré que le message n'est pas correct. Le membre dira que le message de l'ange n'est pas correct. Il va lutter contre ce message, venir avec son propre message et à ce moment, le membre est en rébellion. Est-ce de cette manière que ça se passe ?

Alors ma question s'adresse à tout le monde, est-ce leur responsabilité, parce que c'était ma question ? Est-ce que c'est leur responsabilité ?

Blessing a répondu par l'affirmative. Il dit que c'est ainsi que ça s'est passé. Je ne lui ai pas posé la question sur la légalité de cette situation. Est-ce légal pour les membres individuels ? On nous a dit d'examiner le message d'un œil critique. Quel est donc l'intérêt d'un examen critique du message, si vous ne passez pas à l'étape suivante, qui est la rébellion, si vous n'aimez pas le message.

IL EST DANGEREUX POUR LE MEMBRE D'ALLER À L'ENCONTRE DE SA CONSCIENCE

Curtis dit que leur travail, j'ai utilisé un mot plus doux – leur responsabilité. Le problème dans cette dynamique, cette relation entre ces trois éléments, c'est que collectivement, vous êtes tenu.e.s d'obéir. Mais individuellement, en tant que personne, vous devez :

- Prouver toutes choses.
- Tenir ferme ce qui est vrai.

Ou comme l'a dit Martin Luther Qu'a-t-il dit ? Sola Scriptura. Que lui ont-ils dit ? Et qu'a-t-il répondu ? Quand le premier ange dit, « inclinez-vous ». Il dit : « Je ne peux pas » parce qu'il dit qu'il est dangereux pour un individu d'aller à l'encontre de sa conscience. Nous pourrions faire une étude sur ce qu'est la conscience. Mais la responsabilité de cette personne - ce membre est de ne pas aller à l'encontre de sa conscience.

Et si vous pensez que cette relation entre ces trois éléments est étrange (*l'ange, le membre, l'assemblée*), alors vous ne comprenez pas la gloire des États-Unis. La tension à laquelle ils doivent faire face. Et quelle est cette tension à laquelle ils doivent faire face ? Parce qu'ils ont ces trois éléments.

1. Qui est l'ange ? Le président - le pouvoir exécutif - le gouvernement fédéral.
2. Le n°3 c'est le pays tout entier, le pays, le peuple.
3. Le n°2 – nous pourrions discuter : les États ou l'individu. Et c'est la tension entre mes droits et les droits de l'ensemble du pays, de la population. Cette tension se situe entre la pensée de groupe et la liberté individuelle.

Je veux donc que nous voyions que cette tension existe. Elle est nécessaire et de temps en temps, elle cause des problèmes, lorsque le membre et l'ange se heurtent l'un à l'autre.

L'ASSEMBLEE N'A PAS ÉCHOUÉ CAR ELLE DOIT SUIVRE L'ANGE

Mais le n°3 – l'assemblée, ça seule obligation est de suivre l'ange, pas le membre. La responsabilité de l'ensemble des membres est de suivre l'ange, pas le membre. Si vous êtes d'accord avec cette déclaration, alors cette question posée par Blessing a posée disant que les membres n'ont pas échoué dans l'histoire de 2014, mais que c'est l'ange et non les membres.

MODELE DE L'ANCIENNE TESS : LE MOUVEMENT A ÉCHOUE

Mais si nous devons prendre ce modèle donné par l'ancienne Tess, elle dit clairement qu'en 2012 l'ange a échoué, quand elle dit « ici » le Mouvement – peut-être qu'elle veut dire la direction - ceux qui étaient en charge, qui dirigeaient le Mouvement. Peut-être pourrions-nous faire cela ? Sinon, je veux que nous voyions que je suis d'accord avec Blessing. Je ne peux pas créer un modèle dans l'histoire de 2014, où les membres ont échoué.

- Soit le message a été gardé secret ou caché. *Ou*
- Soit les membres le savaient et auraient dû suivre l'ange, car c'est leur devoir.

Autant qu'il est du devoir de ce membre individuel de lutter contre l'ange. Avez-vous des questions sur 2014 ?

Je dis qu'en 2014, les membres, comme des moutons n'ont pas de cerveau en état de marche. Leur seul rôle est d'obéir. Nous commençons en 2014, êtes-vous d'accord avec ce point ?

Maintenant, tu introduits le sujet de l'égalité. Comme aujourd'hui ce n'est pas très bien pratiquée, nous nous améliorons, mais ce n'est qu'une amélioration progressive. Ma question est la suivante : êtes-vous d'accord pour dire que leur seule obligation en 2014, était de suivre l'ange ? Parce que ce que vous ne pouvez pas faire, c'est sauter à 2024 ans, vous enfreignez les règles. C'est pourquoi nous utilisons une méthodologie. J'aimerais que nous soyons au clair, et j'espère que nous le sommes, la raison pour laquelle nous faisons cette comparaison et ce contraste, est basée sur une prémisse, peut-être plus d'une, mais sur quelle idée est-elle basée ? Curtis.

La chose que tu veux analyser, tu ne la connais pas. Donc, c'est basé sur la prémisse, si vous regardez quelque chose et que vous ne savez pas, vous allez vers un modèle dont vous connaissez la réponse. Et si vous êtes bon, vous choisissez une histoire qui possède toutes les mêmes propriétés que l'histoire pour laquelle vous ne connaissez pas la réponse. Si vous ne le faites pas, vous aurez toujours du mal à savoir si vos conclusions sont bonnes ou mauvaises.

Nous ne pouvons pas regarder notre histoire actuelle et penser que nous savons des choses. Nous ne pouvons pas aller en 2014 et dire que nous n'aimons pas cette version, alors nous ne voulons pas l'appliquer à la nôtre en 2024. Sommes-nous tou.te.s d'accord, car nous nous tenons rigoureusement à ce principe ? Même si vous n'aimez pas la réponse. Natalie ?

Nous sommes en train de comparer et de contraster, et dès que vous dites que c'est différent, alors vous devez tout rejeter. Je dis que nous avons l'égalité. Je ne sais pas ce que l'égalité a à voir avec ça, mais nous l'avons eue. Vous avez dit aujourd'hui, les membres individuels ont le droit de se rebeller. Oui. C'est très bien.

Je dis retourne en 2014, et c'est ton obligation, ton devoir de te rebeller, c'est ce qui vous est demandé. Je parle de l'individu et je ne pense pas que je puisse être plus clair. Donc, si vous vous rebellez en 2014, alors vous vous rebellez maintenant en 2024. Peut-être que l'histoire en 2024, ne se terminera par une rébellion. Mais vous suivez votre conscience et vous n'écoutez personne en tant qu'individu. Par contre, en tant que congrégation, vous n'êtes pas autorisé à le faire. Et si vous demandez, eh bien, je suis confus maintenant. C'est bien, parce que c'est ça, la vraie vie. Les droits de l'individu comparés aux droits du groupe. Donc, notre temps est terminé. Nous nous retrouverons donc à 10h30, heure locale, une pause de 15 minutes.

PRIERE

Prions.

Cher Seigneur, nous Te remercions que nous ayons le privilège de pouvoir parler ouvertement et franchement les uns avec les autres et avec Toi. Que Tu nous permettes, même en dépit de notre ignorance et de notre mortalité de questionner Ta sagesse et Ton immortalité. Nous Te remercions, au nom de Jésus, Amen.



Transcription faite par CME en février 2024 – CM PIP à Brême du 8 au 12 janvier 2025. Vidéo n°1 du 9 janvier 2025 intitulée : L'Échec D'Exeter – Le Rejet De La Lumière – 01 – par Parminder Biant -
<https://www.youtube.com/watch?v=WsYFgE4Ix5M&list> -
<https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=start> -
<https://www.edenaeden.org>